



PD Dr. Klaus Heine

Hauptseminar SS 08

Grundfragen der Corporate Governance

Themen:

1. Das Problem der Trennung von Eigentum und Verfügungsgewalt

- Schreyögg, G. (1999), Noch einmal: Zur Trennung von Eigentum und Verfügungsgewalt, in: Kumar, N.; Osterloh, M.; Schreyögg, G. (Hg.), Unternehmensethik und die Transformation des Wettbewerbs, Stuttgart, S. 159-182.
- Picot, A.; Dietl, H.; Franck, E. (2005), Organisation: eine ökonomische Perspektive, 4. Aufl., Stuttgart.
- Shleifer, A.; Vishny, R.W. (1997), A Survey of Corporate Governance, in: Journal of Finance, Vol. 52, S. 737-783.
- Demsetz, H. (1967), Toward a Theory of Property Rights, in: American Economic Review, Papers and Proceedings, Vol. 57, S. 347-359.

2. Unternehmensmitbestimmung in Deutschland – erhöht sie die Effizienz der Corporate Governance?

- Streeck, W. (2004), Mitbestimmung, unternehmerische, in: Schreyögg, G.; Werder, A. von (Hg.), Handwörterbuch der Führung, 4. Aufl., Stuttgart, Sp. 879-888.
- Alchian, A.A. (1984), Specificity, Specialization, and Coalitions, in: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, Vol. 140, S. 34-49.

- Thannisch, R. (2005), Die ökonomische Effizienz der Mitbestimmung, Working Paper der Abteilung Mitbestimmung und Rechtspolitik des DGB Bundesvorstand.
www.dgb.de/themen/themen_a_z/abisz_doks/ m/oeko_effiz_mitbestimmung.pdf

3. „Soft law“ – sind Corporate Governance Kodizes eine sinnvolle Ergänzung des Gesellschaftsrechts?

- Steinmann, H. (1973), Zur Lehre von der "Gesellschaftlichen Verantwortung der Unternehmensführung" - zugleich Kritik des Davoser Manifests, in: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, Vol. 2 , S. 467-472.
- Kirchner, C. (2002), Regulierung durch Unternehmensführungskodizes (Codes of Corporate Governance), in: Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, Bd. 45, S. 93–120.
- Bernhardt, W.; Werder, A. von (2000), Der German Code of Corporate Governance (GCCG): Konzeption und Kernaussagen, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 70. Jg., S. 1269-1279.
- OECD (1999), Principles of Corporate Governance – Grundsätze der Unternehmensführung und –kontrolle für die Welt, abgedruckt in: Die Aktiengesellschaft, 44. Jg., S. 340-350.

4. Die Europäische Aktiengesellschaft – verbessert die SE die Corporate Governace in Europa?

- Enriques, L. (2004), Schweigen ist Gold: Die Europäische Aktiengesellschaft als Katalysator für regulative Arbitrage im Gesellschaftsrecht, in: Zeitschrift für Unternehmens- und Gesellschaftsrecht, 33. Jg., S. 735-759.
- Kübler, F. (2005), Mitbestimmungsfeindlicher Mißbrauch der Societas Europaea?, in: Damm, R.; Heermann, P.W.; Veil;R. (Hg.), Festschrift für Thomas Raiser zum 70. Geburtstag, Berlin, S. 247-258.
- Röpke, K.; Heine, K. (2005), Vertikaler Regulierungswettbewerb und europäischer Binnenmarkt – die Europäische Aktiengesellschaft als supranationales Rechtsangebot, in: Ordo, Bd. 56, S. 157-185.

5. Pfadabhängigkeit und Corporate Governance

- Kohl, H. (1999), Path Dependence and German Corporate Law: Some Skeptical Remarks from the Sideline, in: Columbia Journal of European Law, Vol. 5, S. 189-198.
- Gerum, E. (1998), Organisation der Unternehmensführung im internationalen Vergleich - insbesondere Deutschland, USA und Japan, in: Glaser, H. u.a. (Hg.), Organisation im Wandel der Märkte, Wiesbaden, S. 136-153.
- Bebchuk, L.A.; Roe, M.J. (1999), A Theory of Path Dependence in Corporate Ownership and Governance, in: Stanford Law Review, Vol. 52, S. 127-170.
- Hansmann, H.; Kraakman, R. (2000), The End of History for Corporate Law, in: Georgetown Law Journal, Vol. 89, S. 439-468.

Hinweis: Die Literaturhinweise sollen lediglich den Einstieg in die eigenständige Literaturrecherche erleichtern!