

## Blockseminar im FACTS-Master

### Hauptseminar Controlling

---

### SoSe 2019

#### Zeit und Ort:

Das Seminar wird als Blockveranstaltung vom **03.04. bis zum 05.04.2019** durchgeführt. Der Veranstaltungsort ist die FU Berlin (Garystraße 21, Hörsaal 102).

#### Teilnahmevoraussetzungen:

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Leistungsmessung und Managementanreize (Performance Measurement and Incentives)
- ❖ FACTS-Forschungsmethoden
- ❖ Internationale Unternehmensberichterstattung

#### Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:

- ❖ FACTS-Masterstudiengang Wahlpflichtbereich gem. § 4 Abs. 3 Nr. 2 StO (i.d.F. 13.06.2012) bzw. § 7 Abs. 2 Nr. 3 SPO (i.d.F. 14.07.2017).
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Geben Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und eine (unbeglaubigte) Kopie des Studentenausweises bzw. der Studienbescheinigung im Sekretariat (Thielallee 73, Raum 209) oder bei Aline Grahn (Thielallee 73, Raum 204) ab. Bitte nennen Sie **mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die verbindliche Anmeldung ist Dienstag, der **14.12.2018, bis 12:00 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.

- ❖ Am Montag, den **17.12.2018**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben und wer Ihr Seminarpartner ist.
- ❖ Bis Montag, den **07.01.2019, um 12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** schriftlich bestätigen und sich im Sekretariat (Thielallee 73, Raum 209) oder bei Aline Grahn (Thielallee 73, Raum 204) in der Anmeldeleiste eintragen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.
- ❖ Am Mittwoch, den **16.01.2019** findet von **14:00-16:00 Uhr** eine **obligatorische** Seminarvorbesprechung statt (Garystraße 21, Hörsaal 108a). Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme gilt das Seminar als nicht bestanden. Bei diesem Termin erfahren Sie Ihr Thema der Seminararbeit, sodass dann die Bearbeitungszeit beginnt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichen eines Attestes möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgegeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

### **Betreuung:**

Die Betreuung findet durch die betreuenden wissenschaftlichen Mitarbeiter statt.

### **Prüfungsleistung und Benotung:**

Die **Prüfungsleistung** besteht aus vier zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit (40%),
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (15%),
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (30%),
- (4) Anfertigung eines Research Proposals (15%).

Es werden 12 Themen für bis zu 24 Studenten angeboten. Zu jedem Thema wird eine Arbeit vergeben, die in Teams von jeweils zwei Studenten bearbeitet werden. Die Seminararbeit sowie der dazugehörige Vortrag werden als gemeinsame Prüfungsleistung auch gemeinsam benotet. Die aktive Beteiligung an den Diskussionen anderer Seminarthemen sowie der Vorschlag einer eigenständigen Arbeit, aus der ggf. später auch eine Masterarbeit entwickelt

werden kann (Research Proposal), werden individuell bewertet. Sollte eine der vier Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten. Die Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Mittwoch, **den 20.03.2019 (12:00 Uhr)** in zweifacher Ausfertigung (Umfang: 20 A4-Textseiten) sowie dazugehöriger Textdatei (z.B. docx- oder anderes Format, *zusätzlich* pdf-Format) am Lehrstuhl einzureichen. Die Präsentationen für den Vortrag müssen bis Mittwoch, den **27.03.2019 (24:00 Uhr)**, per Email eingereicht werden.

### **Themenliste und Literatur:**

In der Seminararbeit sollen ausgewählte empirische Studien zu diversen Thematiken der Rechnungslegung vorgestellt und kritisch diskutiert werden. Die Seminararbeit soll u. a. folgende Aspekte berücksichtigen:

- Was ist/sind die Forschungsfrage(n) und wie wird/werden sie motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen und mit welchen Argumenten werden sie gestützt?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methodik und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Gibt es weitere Studien, die diese Ergebnisse stützen oder sogar widerlegen?

Nr.	Thema	Literatur
1	Financial Reporting Quality - Different Incentives of Private and Public Firms	<p>Hope, O-K., Thomas, W. B. &amp; Vyas, D. (2013) "Financial Reporting Quality of U.S. Private and Public Firms", <i>The Accounting Review</i>, Vol. 88 No. 5, pp. 1715-1742.</p> <p>Burgstahler, D., Hail, L. &amp; Leuz, C. (2006) "The importance of reporting incentives: Earnings management in European private and public firms", <i>The Accounting Review</i>, Vol. 81, Issue 5, pp. 983-1016.</p>
2	Creditors' Reporting Demands Across Europe	<p>Peek, E., Cuijpers, R. &amp; Buijink, W. (2010) "Creditors' and shareholders' reporting demands in public versus private firms: evidence from Europe", <i>Contemporary Accounting Research</i>, Vol. 27, Issue 1, pp. 49-91.</p> <p>Gassen, J. &amp; Fülbier, R. U. (2015) "Do creditors prefer smooth earnings? Evidence from European private firms", <i>Journal of International Accounting Research</i>, Vol. 14, Issue 2, pp. 151-180.</p>
3	Accounting Quality and Debt Financing Structure	<p>Ball, R., Bushman, R. M. &amp; Vasvari, F. P. (2008) "The debt contracting value of accounting information and loan syndicate structure", <i>Journal of Accounting Research</i>, Vol. 46(2), pp. 247 - 287.</p> <p>Bharath, S. T., Sunder, J. &amp; Sunder, S. V. (2008) "Accounting quality and debt contracting", <i>The Accounting Review</i>, Vol. 83(1), pp. 1 - 28.</p>
4	Impact of Financial Reporting Quality on Loan Contract Terms	<p>Costello, A. M. &amp; Wittenberg-Moerman, R. (2010) "The Impact of Financial Reporting Quality on Debt Contracting: Evidence from Internal Control Weakness Reports", <i>Journal of Accounting Research</i>, Vol. 49, Issue 1, pp. 97-136.</p> <p>Kim, J.-B., Song, B. Y. &amp; Zhang, L. (2011) "Internal Control Weakness and Bank Loan Contracting: Evidence from SOX Section 404 Disclosures", <i>The Accounting Review</i>, Vol. 86, Issue 4, pp. 1157-1188.</p>
5	Usefulness of Accounting Information in Debt Contracting - The Example of Covenants	<p>Christensen, H. B. &amp; Nikolaev, V. V. (2012) "Capital Versus Performance Covenants in Debt Contracts", <i>Journal of Accounting Research</i>, Vol. 50 No. 1, pp. 75-115.</p> <p>Demerjian, P. R. (2011) "Accounting standards and debt covenants: Has the 'balance sheet approach' led to a decline in the use of balance sheet covenants?", <i>Journal of Accounting and Economics</i>, Vol. 52(2-3), pp. 178-202.</p>
6	Relationship Lending in Public Firms - Incentives and Consequences	<p>Bharath, S. T., Dahiya, S., Saunders, A. &amp; Srinivasan, A. (2011) "Lending Relationships and Loan Contract terms", <i>The Review of Financial Studies</i>, Vol. 24, No. 4, pp. 1141-1203.</p> <p>Prilmeier, R. (2017) "Why do loans contain covenants? Evidence from lending relationships", <i>Journal of Financial Economics</i>, Vol. 123(3), pp. 558-579.</p>

Nr.	Thema	Literatur
7	Differences in CSR reporting behavior: family vs. non family firms	Iyer, V. & Lulseged, A. (2013) "Does family status impact US firms' sustainability reporting?", <i>Sustainability Accounting, Management and Policy Journal</i> , Vol. 4 Issue 2, pp.163-189. Cabeza-García, L., Sacristán-Navarro, M. &Gómez-Ansón, S. (2017) "Family involvement and corporate social responsibility disclosure", <i>Journal of Family Business Strategy</i> ,Vol. 8, Issue 2, pp. 109-122.
8	CSR performance of family firms	Lamb, N. H. & Butler, F. C. (2018) "The Influence of Family Firms and InstitutionalOwners on Corporate Social Responsibility Performance", <i>Business &amp; Society</i> , Vol. 57 (7), pp. 1374-1406. Labelle, R., Hafsi, T., Francoeur, C. & Amar, W. B. (2018) "Family Firms' Corporate Social Performance: A Calculated Quest for Socioemotional Wealth", <i>Journal of Business Ethics</i> , Vol. 148, pp. 511-525.
9	Independent board directors and CSR reporting: evidence from family firms	Bansal, S., Lopez-Perez, M.V., Rodriguez-Ariza, L. (2018) "Board Independence and Corporate Social Responsibility Disclosure: The Mediating Role of the Presence of Family Ownership", <i>Administrative Science</i> , Vol. 8, Issue 3, pp. 1-21. Cuadrado-Ballesteros, B., Rodríguez-Ariza, L. & García-Sánchez, I.-M. (2015) "The role of independent directors at family firms in relation to corporate social responsibility disclosures", <i>International Business Review</i> , Vol. 24, Issue 5, pp. 890-901.
10	Environmental performance indicators in managers' incentive based compensation	Cordeiro, J. J. & Sarkis, J. (2008) "Does Explicit Contracting Effectively Link CEO Compensation to Environmental Performance?", <i>Business Strategy and the Environment</i> , Vol. 17, pp. 304–317. Berrone. P. & Gomez-Mejla, L.R. (2009) "Environmental performance and executive compensation: an integrated agency-institutional perspective", <i>Academy of Management Journal</i> , Vol. 52, No.1, pp. 103-126.
11	Assurance of CSR reports - Empirical Evidence	Cho, C. H., Michelon, G., Patten, D. M. & Roberts, R. W. (2014) "CSR report assurance in the USA: an empirical investigation of determinants and effects", <i>Sustainability Accounting, Management and Policy Journal</i> , Vol. 5, Issue 2, pp. 130-148. Sierra, L., Zorio, A. & García-Benau, M. A. (2013) "Sustainable Development and Assurance of Corporate Social Responsibility Reports Published by Ibex-35 Companies", <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i> , Vol. 20, pp. 359–370.
12	Consequences of mandatory CSR disclosure	Ioannou, I. & Serafeim, G. (2014) "The Consequences of Mandatory Corporate Sustainability Reporting: Evidence from Four Countries" (Working Paper, Harvard Business School) Fiechter, P., Hitz, J.-M. & Lehmann, N. (2018) "Real Effects in Anticipation of Mandatory Disclosures: Evidence from the European Union's CSR Directive" (Working Paper on SSRN)