

Blockseminar im FACTS- Master

Hauptseminar Controlling

**Hinweise zum Ablauf, Leitfaden und
Vortrag des Seminars (SoSe 18)**

Einführungsveranstaltung am 06.02.2018

Inhalt

- Ziele
- Zeitplanung
- Teilleistungen
- Seminararbeit
 - Literatursuche und -beschaffung
 - Äußere Form
 - Aufbau
 - Zitate und Quellenangaben
 - Literaturverzeichnis
 - Inhalt / Ziele der Seminararbeit
- Vortrag
- Research Proposal

Ziele

- > Vorbereitung auf die Abschlussarbeiten
 - Wissenschaftliches Arbeiten
 - systematische Literatursuche, -beschaffung und -aufbereitung
 - wissenschaftliches Schreiben
 - Stärkung der schriftlichen Ausdrucksfähigkeit

- > Schlüsselqualifikationen für die spätere berufliche Karriere sammeln
 - Teamfähigkeit
 - Kommunikations- und Präsentationsfähigkeiten
 - Methodenkompetenz
 - Erlernung einer „guten“ Diskussionskultur

Zeitplanung

- 06. Februar: Informationsveranstaltung (10:00 – 12:00 Uhr)
- 28. März: Abgabe der Seminararbeit (bis 12:00 Uhr!)
- 09. April: Abgabe der Präsentationen per E-Mail (bis 24:00 Uhr!)
- 11. - 13. April: Blockseminar FU Berlin (KIII Henry Ford Bau)

Ggf. können individuelle Termine für Besprechungen schriftlich mit Aline Grahn (aline.grahn@fu-berlin.de) oder Marina Kranz (marina.kranz@fu-berlin.de) vereinbart werden.

Teilleistungen

Teilleistungen und ihre Gewichtung:

1. Seminararbeit (30%)
2. Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (20%)
3. Aktive Teilnahme an der Diskussion aller Seminarthemen (30%)
4. Anfertigung eines Research Proposals (20%)

Wichtig: Sollte eine der vier Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden (5,0) !!!

Literatursuche und -beschaffung

- Katalog der FU Berlin:

https://fu-berlin.hosted.exlibrisgroup.com/primo_library/libweb/action/search.do?mode=Basic&vid=FUB&tab=fub_local&

- Datenbanken via Universitätsbibliothek FU Berlin:

https://fu-berlin.hosted.exlibrisgroup.com/primo_library/libweb/action/search.do?mode=Basic&vid=FUB&tab=fub_db&

- Links für erste Literatursuche:

<https://scholar.google.de/> → vor allem für Recherche von Working Papers

- Beachte: Werden Bücher oder Aufsätze über die Online-Fernleihe (Link im Leitfaden) bestellt, so kann die Bereitstellung zwischen 1-4 Wochen dauern.

Äußere Form

- > Format: DIN A4
- > Seitenränder: links 5 cm, rechts 1 cm, oben und unten je 2 cm
- > Zeilenabstand: anderthalbfach im Text, einfach in den Fußnoten
- > Schriftart: Times New Roman (Blocksatz)
- > Schriftgröße: 12 pt im Text, 10 pt in der Fußnote
- > Umfang: max. 20 **Text**seiten pro Gruppe
- > Abgabe: in zweifacher Ausfertigung ausgedruckt und zusätzlich als PDF- und Word-Datei (CD-Rom)
- > Siehe auch den Leitfaden:
http://www.wiwiss.fu-berlin.de/fachbereich/bwl/pruefungssteuerlehre/bigus/Dokumente/Lehre/Abschlussarbeiten/Leitfaden_FU-Berlin.pdf

Aufbau

- > Titelblatt (vgl. Muster des Lehrstuhls)
- > Inhaltsverzeichnis
- > Evtl. Abkürzungs-/ Symbol-/ Abbildungs- und Tabellenverzeichnis
- > Thesen
- > **Textteil:** Einleitung – Hauptteil – Schluss
- > Evtl. Anhang
- > Evtl. Verzeichnis der Gesetze, Verordnungen und Rechnungslegungsnormen
- > Evtl. Rechtssprechungsverzeichnis
- > Evtl. Verzeichnis der Internetquellen
- > Literaturverzeichnis
- > Selbständigkeitserklärung (siehe Leitfaden)

Gegenstand der Seminararbeit (1)

- Heranführen an wissenschaftliche Fragestellungen
- Auseinandersetzung mit empirischen Arbeiten
- Quellenkritik
 - ⇒ Darstellung wesentlicher Aspekte der Quellen und
 - ⇒ kritische Würdigung

Gegenstand der Seminararbeit (2)

Für beide Studien jeweils:

- Was ist die Forschungsfrage?
- Wodurch wird die Forschungsfrage motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen und wie werden diese hergeleitet?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methoden und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Welche Forschungslücke wird durch die Studien geschlossen?
- Wie ist die externe und interne Validität? (z.B. Robustheitstests, Qualität der Datensätze, institutionelle Rahmenbedingungen)

Mustergliederung

1. Einleitung
2. [Name der ersten Publikation]
 - 2.1 Forschungsfrage und Hypothesenherleitung
 - 2.2 Datensatz und Methodik
 - 2.3 Ergebnisse und Limitationen
3. [Name der zweiten Publikation]
 - 3.1 Forschungsfrage und Hypothesenherleitung
 - 3.2 Datensatz und Methodik
 - 3.3 Ergebnisse und Limitationen
4. Vergleich der Studien
 - 4.1 Einordnung in das Schrifttum
 - 4.2 Vergleich des empirischen Designs
 - 4.3 Wirtschaftspolitische und praktische Bedeutung der Ergebnisse
5. Fazit

Zitate und Quellenangaben

- > Indirekte Zitate:
 - **Jeder einzelne Satz, der sinngemäß aus einer Literaturquelle übernommen wurde, ist mit einer Fußnote zu versehen**
 - **Beispiel** für ein indirektes Zitat:
 - **Original:**
Das Eigenkapital umfasst die der Unternehmung von ihren Eigentümern ohne zeitliche Begrenzung zur Verfügung gestellten Mittel.
 - **Indirektes Zitat:**
Das Eigenkapital muss nicht zu einem bestimmten Zeitpunkt zurückgezahlt werden.
- > Fußnote:
 - Vgl. Coenenberg, A. G. (2003), S. X.
- > Literaturverzeichnis:
 - Coenenberg, A. G. (2003): Jahresabschluss- und Jahresabschlussanalyse, 19. Aufl., Stuttgart 2003.

Zitate und Quellenangaben

- > Direkte Zitate:
 - **Sparsam verwenden!!!**
 - **Beispiel** für ein wörtliches Zitat:
 - **Original:**
In der zweiten Stufe kann die steuerliche Vorteilhaftigkeit der Ausschüttungsgestaltung geprüft werden.
 - **Direktes Zitat:**
Der ersten Stufe folgt die Überprüfung der „[...] steuerliche[n] Vorteilhaftigkeit der Ausschüttungsgestaltung [...]“
- > Fußnote:
 - Coenenberg, A. G. (2003), S. X.
- > Literaturverzeichnis:
 - Coenenberg, A. G. (2003): Jahresabschluss- und Jahresabschlussanalyse, 19. Aufl., Stuttgart 2003.

Zitate und Quellenangaben

Alle aus fremden Quellen direkt (wörtlich) oder indirekt (sinngemäß) übernommene Gedanken sind als solche kenntlich zu machen!!!

Literaturverzeichnis

- Angabe aller zitierter Literatur
- Bei Working Paper: Prüfen ob Aufsatz bereits veröffentlicht!
→ stets aktuellste Version zitieren
- **Beachte:** WIKIPEDIA ist keine zitierfähige Quelle
- Unterschiedliche Angaben für Monographien, Lehrbücher, Hochschulschriften, Zeitschriftenaufsätze, Beiträge in Sammelwerken, Kommentare, Standards (vgl. Beispiele im Leitfaden)
- Für weitere Fragen vgl. Leitfaden und Theisen, M. (2005): Wissenschaftliches Arbeiten: Technik, Methodik, Form, 12. Aufl., München 2005.

Vortrag

- > Max. **30 Minuten** pro Gruppe
- > Konzentration auf wesentliche Aussagen der Arbeit (Thesen)
- > PowerPoint / Folien / Tafel
 - Eigenverantwortung für die Funktionsfähigkeit / Kompatibilität von Dateien (Laptop und Beamer verfügbar)
- > Lesbarkeit der Folien sicherstellen
 - klare Gliederung / keine vollständigen Sätze
 - Schriftgröße / Schriftart / Schriftfarbe
 - Sparsamer Einsatz von optischen Stilelementen bzw. Animationen
- > Freier Vortrag
 - Körpersprache beachten (Publikum anschauen)
 - Klare und deutliche Sprache (Geschwindigkeit beachten)

Diskussion

- > Max. **60 Minuten** pro Gruppe
- > Konzentration auf wesentliche Aussagen der Arbeit (Thesen)
- > Back-up Folien erwarteter Fragen
- > Bewertung der Quantität und Qualität der Beiträge (Vorbereitung anhand der Einstiegsliteratur)
- > Getrennte Beurteilung der Diskussion des eigenen Themas sowie als Diskussionsteilnehmer anderer Themen
- > **Beachte:** Spätestens ab Anfang März beginnen, die 24 Publikationen zu lesen, die die Grundlage für die Seminararbeiten darstellen.

Research Proposal

- > Abgabe bis spätestens Montag, den **14.05.18 um 12 Uhr:**
zweimal ausgedruckt am Lehrstuhl und zusätzlich als PDF-Datei per E-Mail

- > ca. 3-6 Seiten

- > Neue Forschungsfrage überlegen:
 - > bisherige Literatur aufarbeiten
 - > empirisches Modell überlegen
 - > Wie sollen die Variablen gemessen werden?
 - > Wie können die Daten beschafft werden?

- > Research Proposal kann als Themenpräferenz bei der Bewerbung für die Masterarbeit angegeben werden.

Themenzuordnung – Aline Grahn

- > **Thema 1:** Firm Value Effects of GHG emissions: Do Investors value GHG disclosure?
[Marie Lorkowski – Sabine Pfeifer](#)
- > **Thema 2:** Institutional environment impacts on CSR Reporting: How does a firm's institutional environment affect its CSR reporting behavior?
[Florian Dreyer – Nora Leupold](#)
- > **Thema 3:** CSR reporting and financial performance: Do CSR disclosures affect firm's economic situation?
[Xiaoyu Li – Yuan Yumeng](#)
- > **Thema 4:** Real effects of carbon disclosure: Does non-financial disclosure have a real impact on firm's GHG emissions?
[Sebastian Jakob – Thi Thanh Ha Nguyen](#)
- > **Thema 5:** Culture and financial disclosure: Does national culture play a role in corporate financial disclosure behavior?
[Alexander Kurek – Julia Laeber](#)
- > **Thema 6:** Applying Stakeholder Theory to environmental disclosure: Which stakeholders are interested in a firm's carbon emissions?
[Luca Skroblyn – Benjamin-Christoph Horstmann](#)

Themenzuordnung – Marina Kranz

- > **Thema 7:** Demand hypothesis vs opportunistic behavior hypothesis: Why do private and public firms exhibit different financial reporting quality?
[Tsz Kin Liu – Lin Chen](#)
- > **Thema 8:** Financial reporting incentives: Does earnings quality differ across European countries and why?
[Nils Kassebohm – Marlon Stummeyer](#)
- > **Thema 9:** Accounting Regulation: What are the determinants of private firms' disclosure behavior?
[Kim Hoan Hoang – Jiachen Li](#)
- > **Thema 10:** CEO incentives: Is earnings management tied to CEO compensation?
[Lars Gundelach – Johanna Wathling](#)
- > **Thema 11:** CEO characteristics: Does managerial ability influence earnings quality?
[Isabell Euler – Marie Salender](#)
- > **Thema 12:** The use of covenants in debt financing: Does debt contracting have an influence on financial reporting quality
[Jiaxin Huang – Anlin Li-Haupt](#)