

Blockseminar im FACTS-Master

Hauptseminar Controlling

SoSe 2018

Zeit und Ort:

Das Seminar wird als Blockveranstaltung vom **11.04. bis zum 13.04.2018** durchgeführt. Der Veranstaltungsort ist die FU Berlin (Raum K III im Henry Ford Bau).

Teilnahmevoraussetzungen:

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Leistungsmessung und Managementanreize (Performance Measurement and Incentives)
- ❖ FACTS-Forschungsmethoden
- ❖ Internationale Unternehmensberichterstattung

Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:

- ❖ FACTS-Masterstudiengang Wahlpflichtbereich gem. § 4 Abs. 3 Nr. 2 StO (i.d.F. 13.06.2012) bzw. § 7 Abs. 2 Nr. 3 SPO (i.d.F. 14.07.2017).
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Geben Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und eine (unbeglaubigte) Kopie des Studentenausweises bzw. der Studienbescheinigung im Sekretariat (Thielallee 73, Raum 209) oder bei Marina Kranz (Thielallee 73, Raum 208) ab. Bitte nennen Sie **mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die verbindliche Anmeldung ist Dienstag, der **16.01.2018, bis 12:00 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.

- ❖ Am Dienstag, den **23.01.2018**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben.
- ❖ Bis Dienstag, den **30.01.2018, um 12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** schriftlich bestätigen und sich im Sekretariat (Thielallee 73, Raum 209) oder bei Marina Kranz (Thielallee 73, Raum 208) in der Anmeldeliste eintragen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.
- ❖ Am Dienstag, den **06.02.2018** findet von **10:00-12:00 Uhr** eine **obligatorische** Seminarvorbesprechung statt (HS108). Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme gilt das Seminar als nicht bestanden.
- ❖ Am Montag, den **19.02.2018 beginnt** die Bearbeitungszeit. Die Seminarthemen werden an diesem Tag per Email versandt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichen eines Attests möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgegeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

Betreuung:

Die Betreuung findet durch die betreuenden wissenschaftlichen Mitarbeiter statt.

Prüfungsleistung und Benotung:

Die **Prüfungsleistung** besteht aus vier zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit (30%),
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (20%),
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (30%),
- (4) Anfertigung eines Research Proposals (20%).

Es werden 12 Themen für bis zu 24 Studenten angeboten. Zu jedem Thema werden zwei Arbeiten vergeben, die in Teams von jeweils zwei Studenten bearbeitet werden. Die Seminararbeit sowie der dazugehörige Vortrag werden als gemeinsame Prüfungsleistung auch gemeinsam benotet. Die aktive Beteiligung an den Diskussionen anderer Seminarthemen sowie

der Vorschlag einer eigenständigen Arbeit, aus der ggf. später auch eine Masterarbeit entwickelt werden kann (Research Proposal), werden individuell bewertet. Sollte eine der vier Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten. Die Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Mittwoch, **den 28.03.2018 (12:00 Uhr)** in zweifacher Ausfertigung (Umfang: 12 A4-Textseiten) sowie dazugehöriger Textdatei (z.B. docx- oder anderes Format, *zusätzlich* pdf-Format) am Lehrstuhl einzureichen. Die Abgabe der Präsentationen für den Vortrag müssen bis Montag, den **09.04.2018 (24:00 Uhr)** per Email eingereicht werden.

Themenliste und Literatur:

In der Seminararbeit sollen ausgewählte empirische Studien zu diversen Thematiken der Rechnungslegung vorgestellt und kritisch diskutiert werden. Die Seminararbeit soll u. a. folgende Aspekte berücksichtigen:

- Was ist/sind die Forschungsfrage(n) und wie wird/werden sie motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen und mit welchen Argumenten werden sie gestützt?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methodik und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Gibt es weitere Studien, die diese Ergebnisse stützen oder sogar widerlegen?

Nr.	Thema	Literatur
1	Firm Value Effects of GHG emissions: Do Investors value GHG disclosure?	<p>Matsumura, E.M., Prakash, R. and Vera-Muñoz, S.C. (2014), "Firm-Value Effects of Carbon Emissions and Carbon Disclosures", in: <i>The Accounting Review</i>, Vol. 89 No. 2, pp. 695-724.</p> <p>Griffin, P. A., Lont, D. H. and Sun, E. Y. (2017), "The Relevance to Investors of Greenhouse Gas Emission Disclosures", in: <i>Contemporary Accounting Research</i>, Vol. 34 No. 2, pp. 1265-1297.</p>
2	Institutional environment impacts on CSR Reporting: How does a firm's institutional environment affect its CSR reporting behavior?	<p>Cahan, S.F., De Villiers, C., Jeter, D.C., Naiker, V. and Van Staden, C. J. (2016), "Are CSR Disclosures Value Relevant? Cross-Country Evidence", in: <i>European Accounting Review</i>, Vol. 25 No. 3, pp. 579-611.</p> <p>Ioannou, I. and Serafeim, G. (2012), "What drives corporate social performance? The role of nation-level institutions", in: <i>Journal of International Business Studies</i>, Vol. 43 No. 9, pp. 834-864.</p>
3	CSR reporting and financial performance: Do CSR disclosures affect firm's economic situation?	<p>Gao, F., Dong, Y., Ni, C. and Fu, R. (2016), "Determinants and Economic Consequences of Non-financial Disclosure Quality", in: <i>European Accounting Review</i>, Vol. 25 No. 2, pp. 287-317.</p> <p>Cochran, P.L. and Wood, R.A. (1984), "Corporate Social Responsibility and Financial Performance", in: <i>The Academy of Management Journal</i>, Vol. 27 No. 1, pp. 42-56.</p>
4	Real effects of carbon disclosure: Does non-financial disclosure have a real impact on firm's GHG emissions?	<p>Kim, E.-H. and Lyon, T.P. (2011), "Strategic environmental disclosure: Evidence from the DOE's voluntary greenhouse gas registry", in: <i>Journal of Environmental Economics and Management</i>, Vol. 61 No. 3, pp. 311-326.</p> <p>Luo, L. and Tang, Q. (2014), "Does voluntary carbon disclosure reflect underlying carbon performance?", in: <i>Journal of Contemporary Accounting & Economics</i>, Vol. 10 No. 3, pp. 191-205.</p>
5	Culture and financial disclosure: Does national culture play a role in corporate financial disclosure behavior?	<p>Jaggi, B. and Low, P.Y. (2000), "Impact of Culture, Market Forces, and Legal System on Financial Disclosures", in: <i>The International Journal of Accounting</i>, Vol. 35 No. 4, pp. 495-519.</p> <p>Hope, O.-K. (2003), "Firm-level Disclosures and the Relative Roles of Culture and Legal Origin", in: <i>Journal of International Financial Management and Accounting</i>, Vol. 14 No. 3, pp. 218-248.</p>

6	Applying Stakeholder Theory to environmental disclosure: Which stakeholders are interested in a firm's carbon emissions?	<p>Cormier, D., Magnan, M. and van Velthoven, B. (2005), "Environmental disclosure quality in large German companies: Economic incentives, public pressures or institutional conditions?", in: <i>European Accounting Review</i>, Vol. 14 No. 1, pp. 3-39.</p> <p>Guenther, E., Guenther, T., Schiemann, F. and Weber, G. (2016), "Stakeholder Relevance for Reporting: Explanatory Factors of Carbon Disclosure", in: <i>Business & Society</i>, Vol. 55 No. 3, pp. 361-397.</p>
7	Demand hypothesis vs opportunistic behavior hypothesis: Why do private and public firms exhibit different financial reporting quality?	<p>Hope, O-K., Thomas, W. B. and Vyas, D. (2013), "Financial Reporting Quality of U.S. Private and Public Firms", in: <i>The Accounting Review</i>, Vol. 88 No. 5, pp. 1715-1742.</p> <p>Givoly, D., Hayn, C. K. and Katz, S. P. (2010), "Does Public Ownership of Equity Improve Earnings Quality?", in: <i>The Accounting Review</i>, Vol. 85 No. 1, pp. 195-225.</p>
8	Financial reporting incentives: Does earnings quality differ across European countries and why?	<p>Peek, E., Cuijpers, R. and Buijink, W. (2010), "Creditors' and Shareholders' Reporting Demands in Public Versus Private Firms: Evidence from Europe", in: <i>Contemporary Accounting Research</i>, Vol. 27 No. 1, pp. 49-91.</p> <p>Gassen, J. and Fülbier, R. U. (2015), "Do Creditors Prefer Smooth Earnings? Evidence from European Private Firms", in: <i>Journal of International Accounting Research</i>, Vol. 14 No. 2, pp. 151-180.</p>
9	Accounting Regulation: What are the determinants of private firms' disclosure behavior?	<p>Bernard, D., Burgstahler, D. and Kaya, D. (2017), "Size Management by European Private Firms to Avoid Disclosure and Audit Costs", (<i>Working Paper March 2017</i>), available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=2484161.</p> <p>Breuer, M., Hombach, K. and Müller, M. (2017), "How does Financial Reporting Regulation Affect Firms' Banking?", (<i>Working Paper September 2017</i>), available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=2635047.</p>
10	CEO incentives: Is earnings management tied to CEO compensation?	<p>Bergstresser, D. and Philippon, T. (2006), "CEO incentives and earnings management", in: <i>Journal of Financial Economics</i>, Vol. 80 No. 3, pp. 511-529.</p> <p>Armstrong, C.S., Jagolinzer, A. D. and Larcker, D. F. (2010), "Chief Executive Officer Equity Incentives and Accounting Irregularities", in: <i>Journal of Accounting Research</i>, Vol. 48 No. 2, pp. 225-271.</p>

11	CEO characteristics: Does managerial ability influence earnings quality?	<p>Demerjian, P. R., Lev, B., Lewis, M. F. and McVay, S. E. (2013), "Managerial Ability and Earnings Quality", in: <i>The Accounting Review</i>, Vol. 88 No. 2, pp. 463-498.</p> <p>Francis, J., Huang, A. H., Rajgopal, S. and Zang, A. Y. (2008), "CEO Reputation and Earnings Quality", in: <i>Contemporary Accounting Research</i>, Vol. 25 No. 1, pp. 109-147.</p>
12	The use of covenants in debt financing: Does debt contracting have an influence on financial reporting quality?	<p>Christensen, H. B. and Nikolaev, V. V. (2012), "Capital Versus Performance Covenants in Debt Contracts", in: <i>Journal of Accounting Research</i>, Vol. 50 No. 1, pp. 75-115.</p> <p>Costello, A. M. and Wittenberg-Moerman, R. (2010), "The Impact of Financial Reporting Quality on Debt Contracting: Evidence from Internal Control Weakness Reports", in: <i>Journal of Accounting Research</i>, Vol. 49 No. 1, pp. 97-136.</p>