

**Blockseminar im FACTS-Master**  
**Ausgewählte Fragen des Controlling:**  
**Corporate Governance and Accounting in Public and Private Firms**

---

**SoSe 2016**

**Zeit und Ort:**

Das Seminar wird als Blockveranstaltung vom **28.04. bis zum 30.04.2016** durchgeführt. Der Veranstaltungsort ist die FU Berlin (HFB, Konferenzraum 3).

**Teilnahmevoraussetzungen:**

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Leistungsmessung und Managementanreize (Performance Measurement and Incentives)
- ❖ FACTS-Forschungsmethoden
- ❖ Internationale Unternehmensberichterstattung

**Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:**

- ❖ Diplomstudiengang: voraussichtlich Pr.-Nr. 22113 (Wahlveranstaltung)
- ❖ FACTS-Masterstudiengang Wahlpflichtbereich gem. § 4 Abs. 3 Nr. 2 StO (i.d.F. 13.06.2012)
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Geben Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und eine (unbeglaubigte) Kopie des Studentenausweises bzw. der Studienbescheinigung im Sekretariat (Raum 209), bei Nadine Georgiou (Raum 211) oder bei Christa Hillebrand (Raum 210) ab. Bitte nennen Sie

**mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die verbindliche Anmeldung ist Montag, der **18.01.2016, bis 12:00 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.

- ❖ Am Montag, den **25.01.2016**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben.
- ❖ Bis Montag, den **01.02.2016, um 12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** schriftlich bestätigen und sich bei Nadine Georgiou (Raum 211) oder Christa Hillebrand (Raum 210) in der Anmeldeliste eintragen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.
- ❖ Am Montag, den **08.02.2016** findet ab **12:00 Uhr** im HS107a (Garystraße 21) eine **obligatorische** Seminarvorbesprechung statt. Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme an diesen beiden Veranstaltungen gilt das Seminar als nicht bestanden. Anschließend (13:00-15:00 Uhr) findet eine **obligatorische** Bibliotheksschulung im PC-Pool 1 (Garystraße 21) statt.
- ❖ Am Montag, den **01.03.2016** beginnt die Bearbeitungszeit. Die Seminarthemen werden an diesem Tag per Email versandt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichen eines Attests möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgegeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

### **Betreuung:**

Die Betreuung findet individuell durch die betreuenden wissenschaftlichen Mitarbeiter statt.

### **Prüfungsleistung und Benotung:**

Die **Prüfungsleistung** besteht aus drei zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit,
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion,
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen.

Die Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Dienstag, **dem 12.04.2016 (12:00 Uhr)**, in zweifacher Ausfertigung (Umfang: 12 A4-Textseiten) sowie dazugehöriger Textdatei (z.B. docx- oder anderes Format, *zusätzlich* pdf-Format) am Lehrstuhl einzureichen.

Die **Note** des Seminars setzt sich aus drei Teilleistungen zusammen:

- (1) Bewertung der Seminararbeit (2/4),
- (2) Bewertung des Kurzvortrags mit anschließender Diskussion (1/4),
- (3) Bewertung der aktiven Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (1/4).

Sollte eine der drei Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten.

### **Themenliste und Literatur:**

In der Seminararbeit sollen ausgewählte empirische Studien zu diversen Thematiken der Rechnungslegung vorgestellt und kritisch diskutiert werden. Die Seminararbeit soll u. a. folgende Aspekte berücksichtigen:

- Was ist die Forschungsfrage?
- Wodurch wird die Forschungsfrage motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methode und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Gibt es weitere Studien, die diese Ergebnisse stützen oder sogar widerlegen?

### Financial Reporting: Public versus Private Firms

- Thema 1:** Burgstahler, D., Hail, L. and Leuz, C. (2006): The importance of reporting incentives: Earnings management in European private and public firms, in: The Accounting Review, Vol. 81, S. 983-1016.
- Thema 2:** Peek, E., Cuijpers, R. and Buijink, W. (2010): Creditors' and shareholders' reporting demands in public versus private firms: Evidence from Europe, in: Contemporary Accounting Research, Vol. 27, S. 49-91.
- Thema 3:** Hope, O.-K., Thomas, W. B. and Dushyantkumar, V. (2013): Financial reporting quality of U.S. private and public firms, in: The Accounting Review, Vol. 88, S. 1715-1742.

### Private Firms and Audits

- Thema 4:** Cano-Rodríguez, M. (2010): Big auditors, private firms and accounting conservatism: Spanish evidence, in: European Accounting Review, Vol. 19, S. 131-159.
- Thema 5:** Dedman, E., Kausar, A. and Lennox, C. (2014): The Demand for Audit in Private Firms: Recent Large-Sample Evidence from the UK, in: European Accounting Review, Vol. 23 (1), S. 1-23.

### Private Firms and Cost of Debt

- Thema 6:** Fortin, S. and Pittman, J.A. (2007): The Role of Auditor Choice in Debt Pricing in Private Firms, in: Contemporary Accounting Research, Vol. 24 (3), S. 859-896.
- Thema 7:** Kim, J.-B., Simunic, D.A., Stein, M.T. and Yi, C.H. (2011): Voluntary Audits and the Cost of Debt Capital for Privately Held Firms: Korean Evidence, in: Contemporary Accounting Research, Vol. 28 (2), S. 585-615.

### Private Firms and Debt Financing

- Thema 8:** Haw, I.-M., Lee, J. J. and Lee, W.-J. (2014): Debt Financing and Accounting Conservatism in Private Firms, in: Contemporary Accounting Research, Vol. 31 (4), S. 1220-1259.
- Thema 9:** Bigus, J., Georgiou, N. and Schorn, P. (2015): Legal Form and Earnings Properties, in: European Accounting Review (*in press*).
- Thema 10:** Gassen, J. and Fülbier, R. U. (Working Paper February 2015): Do Creditors prefer Smooth Earnings? Evidence from European Private Firms, *forthcoming in: Journal of International Accounting Research*.

### Executive Compensation

- Thema 11:** Jörg-Markus Hitz and Stephanie Müller Bloch (2015): Market Reactions to Regulation and Executive Compensation, in: European Accounting Review, Vol. 24, S. 659 - 684.
- Thema 12:** Ana Albuquerque, Mary Carter and Luann Lynch (2015): Court Intervention as a Governance Mechanism over CEO Pay: Evidence from the Citigroup Derivative Lawsuit, in: European Accounting Review, Vol. 24, S. 637 - 658.

### Managerial Myopia

- Thema 13:** Francois Brochet, Maria Loumioti and George Serafeim (2015): Speaking of the short-term: disclosure horizon and managerial myopia, in: Review of Accounting Studies, Vol. 20, S. 1122 - 1163.
- Thema 14:** Sanjeev Bhojraj and Robert Libby (2005): Capital Market Pressure, Disclosure Frequency-Induced Earnings/Cash Flow Conflict, and Managerial Myopia, in: The Accounting Review, Vol. 80, S. 1 - 20.

### CEO Appointment

**Thema 15:** Sonali Hazarika, Jonathan M. Karpoff, and Rajarishi Nahata (2012): Internal corporate governance, CEO turnover, and earnings management, in: Journal of Financial Economics, Vol. 104, S. 44 - 69.

**Thema 16:** Yu Flora Kuang, Bo Qin, and Jacco L. Wielhouwer (2014): CEO Origin and Accrual-Based Earnings Management, in: The Accounting Horizons, Vol. 28, S. 605 - 626.

### Family Firms

**Thema 17:** Ann-Kristin Achleitner, Nina Günther, Christoph Kaserer and Gianfranco Siciliano (2014): Real Earnings Management and Accrual-based Earnings Management in Family Firms, in: European Accounting Review, Vol. 23, S. 431 - 462.

**Thema 18:** Shuping Chen, Xia Chen and Qiang Cheng (2014): Conservatism and Equity Ownership of the Founding Family, in: European Accounting Review, Vol. 23, S. 403 - 430.

### Enforcement

**Thema 19:** Jürgen Ernstberger, Michael Stich and Oliver Vogler (2012): Economic Consequences of Accounting Enforcement Reforms: The Case of Germany, in: European Accounting Review, Vol. 21, S. 217 - 251.

**Thema 20:** Hans Christensen, Luzi Hail and Christian Leuz (2013): Mandatory IFRS reporting and changes in enforcement, in: Journal of Accounting and Economics, Vol. 56, 147 - 177.