

Zwischenklausur

**Fach:** Finanzierung und Investition

**Prüfer:** Prof. Dr. Dr. A. Löffler

**Veranstaltung:** W2263 Entscheidungstheorie Endklausur

Name	Musterlösung
Vorname	
Matrikelnummer	
Punkte	

Beachten Sie bitte folgende Hinweise:

1. Schreiben Sie bitte Ihre Lösung in die vorgegebenen Leerzeilen des Aufgabenblattes sowie, sollte der Platz nicht ausreichen, auf die leeren Rückseiten.
2. Rechnen Sie auf mindestens fünf genaue Ziffern (das sind nicht notwendigerweise fünf Nachkommastellen) im Endergebnis.<sup>1</sup>
3. Eine Aufgabe wird nur dann gewertet, wenn der Lösungsweg klar zu erkennen ist.
4. Klausuren, die unleserlich sind, werden nicht bewertet. Das gleiche gilt, wenn Sie mit Bleistift schreiben.
5. Nur nicht-programmierbare Taschenrechner sowie ein Wörterbuch ohne handschriftliche Einträge sind zugelassen.
6. Diese Klausur enthält inklusive dieses Deckblatts 10 Seiten.

Und nun **viel Erfolg** . . .

<sup>1</sup>Ist das exakte Ergebnis beispielsweise 113.941,7234, dann bedeutet eine Genauigkeit auf fünf Ziffern 113.940.

**Aufgabe 1 (3 Punkte)**

Ein Entscheidungsträger besitzt eine Erwartungsnutzenfunktion. Wie verändert er die Menge und den Anteil riskanter Titel im einfachen Portfolioproblem, wenn sein Vermögen  $x$  **sinkt**?  
 Hinweis: Bitte tragen Sie in die folgende Tabelle lediglich die Wörter "steigt", "fällt", "keine Änderung" oder "nicht eindeutig" ein.

	ARA fällt ( $ARA'(x) < 0$ )	RRA fällt ( $RRA'(x) < 0$ )
Menge riskanter Titel	fällt	fällt je 0,5P
Anteil riskanter Titel	nicht eindeutig	fällt je 1P

**Aufgabe 2 (2 Punkte)**

Ein Entscheidungsträger besitzt eine Mu-Sigma-Nutzenfunktion. Notieren Sie kurz, wie sich die Zusammensetzung seines riskanten Portfolios ändert, wenn sein Vermögen **steigt**.

Tobin Separation  $\rightarrow$  keine Änderung  
 2P

**Aufgabe 3 (2 Punkte)**

Nennen Sie eine beliebige Erwartungsnutzenfunktion der CARA- und der CRRA-Klasse.

CARA:  $u(x) = \underbrace{-e^{-ax}}_{1P}$

CRRA:  $u(x) = \underbrace{\ln(x)}_{1P}$

Auf alle zulässigen Spezialfälle  
 $\hat{u}(x) = au(x) + b$  volle Punktzahl,  
 auch mit konkreten Zahlenwerten  
 für  $a, b$ .

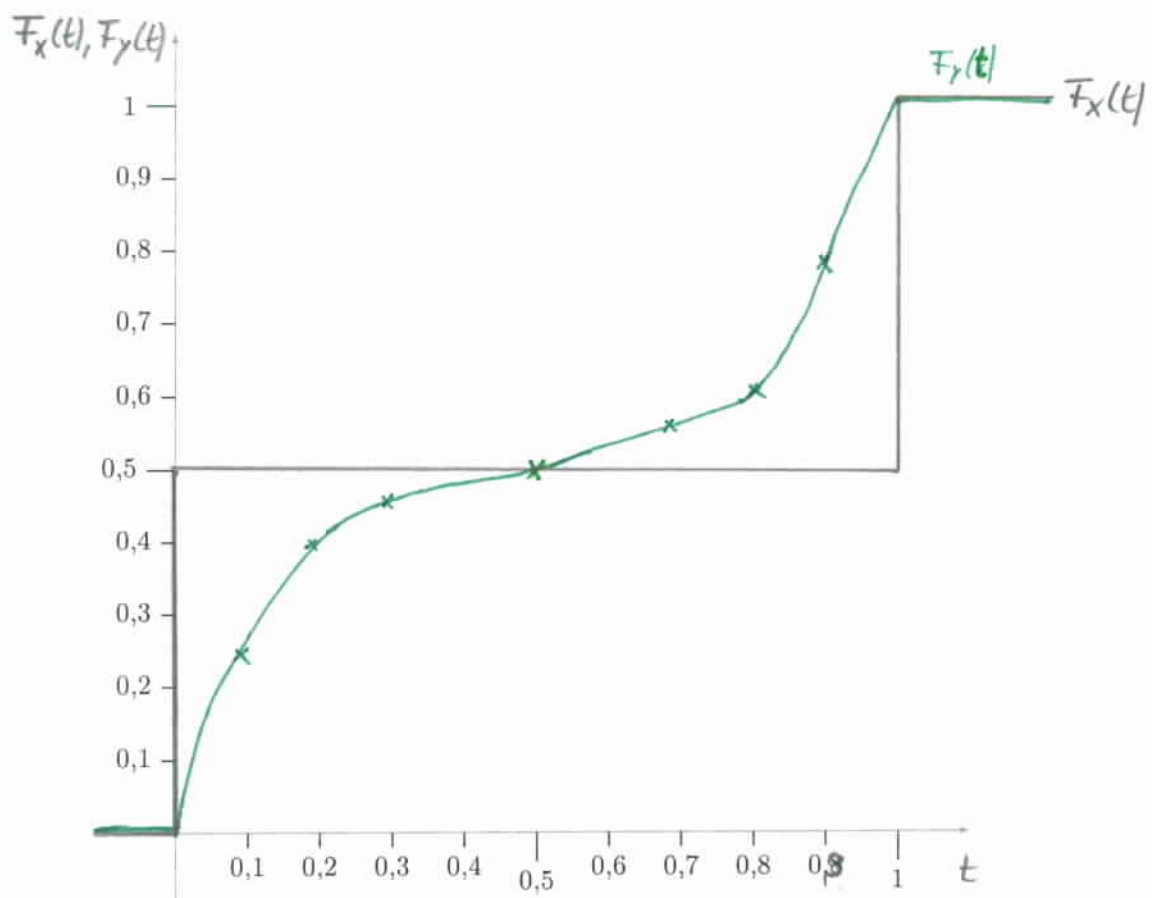
**Aufgabe 4 (14 Punkte)**

Zwei Wertpapiere X und Y zahlen in  $t=1$  jeweils einen zufälligen Betrag  $t$  zwischen null und eins. Dieser jeweilige Rückfluss besitzt die folgende Verteilungsfunktion:

$$\text{Wertpapier X: } F_X(t) = \begin{cases} 0 & \text{für } t < 0 \\ \frac{1}{2} & \text{für } 0 \leq t \leq 1 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{Wertpapier Y: } F_Y(t) = \begin{cases} 0 & \text{für } t < 0 \\ 4\left(t - \frac{1}{2}\right)^3 + \frac{1}{2} & \text{für } 0 \leq t \leq 1 \\ 1 & \text{sonst.} \end{cases}$$

- a) Skizzieren Sie die beiden Verteilungsfunktionen im folgenden Koordinatensystem und beschriften Sie die Achsen (4 Punkte).



Achsenbeschriftung 0,5P

$F_X(t)$  1P

$F_Y(t)$  2,5P

Skizze genügt.

Form getroffen 1P

Schnittpunkt bei  $t=0,5$  getroffen 1P

"Saubere Ausführung" 0,5P  
(kein wildes  
Gehämmer)

- b) Nennen Sie die allgemeinen Bedingungen für ein Vorliegen stochastischer Dominanz erster Ordnung (FSD) und zweiter Ordnung (SSD) (3 Punkte).

$X \succ Y$

FSD:  $F_x(t) \leq F_y(t) \quad \forall t \Rightarrow E(u(X)) \geq E(u(Y))$

0,5P

0,5P (wenn Reihenfolge entsprechend Bedingung korrekt)

SSD:  $\int_{-\infty}^s F_x(t) dt \leq \int_{-\infty}^s F_y(t) dt \quad \forall s \Rightarrow E(u(X)) \geq E(u(Y))$

1,5P

0,5P (s.o.)

- c) Prüfen und begründen Sie, ob im Fall der gegebenen Wertpapiere FSD und/oder SSD vorliegt. Hinweis: Ihre Prüfung zur FSD muss nicht rechnerisch erfolgen, sondern kann allein auf Ihrer Zeichnung aus Aufgabenteil a) beruhen (7 Punkte).

FSD: Liegt nicht vor, da Schnittpunkt von  $F_x(t)$  und  $F_y(t)$  (bei  $t=0,5$ )

1,5P

SSD:  $\int_0^s [4(t - \frac{1}{2})^3 + \frac{1}{2}] dt - \int_0^s \frac{1}{2} dt \leq 0 \quad \text{für } 0 \leq s \leq 1$

$\Leftrightarrow \int_0^s 4(t - \frac{1}{2})^3 dt \leq 0$

$\Leftrightarrow [(t - \frac{1}{2})^4]_0^s \leq 0$

$\Leftrightarrow (s - \frac{1}{2})^4 - (\frac{1}{2})^4 \leq 0$

$\Leftrightarrow (s - \frac{1}{2})^4 \leq (\frac{1}{2})^4 \quad || (\ )^{\frac{1}{4}}$

$s - \frac{1}{2} \leq \frac{1}{2}$

$s \leq 1$

Und das ist im Bereich  $0 \leq s \leq 1$  immer erfüllt, somit liegt SSD vor.

Bedingung inklusive Wertebereich für s:  
1,5P

Korrekte Stammfkt. gebildet  
1P

Vierte Wurzel gezogen  
1P

Konstantes Ergebnis  
1P

Konstante Aussage  
1P

**Aufgabe 5 (9 Punkte)**

Einem Investor mit der Erwartungsnutzenfunktion  $u(x) = -\sqrt{e^{-3x}}$  wird ein Wertpapier mit einer unsicheren Auszahlung  $x > 0$  zum Kauf angeboten. Diese Zahlung besitzt den Erwartungswert  $E(x)=10$  und die Varianz  $\text{Var}(x)=1,5$ .

- a) Geben Sie die Näherungsformel zur Berechnung der Markowitz-Prämie an und nutzen Sie diese zur Berechnung der konkreten Markowitzprämie des Investors für das Wertpapier (5 Punkte).

$$\pi \approx \frac{1}{2} \text{Var}(x) \cdot \text{ARA}(E(x)) \quad \text{mit} \quad \text{ARA}(E(x)) = -\frac{u''(E(x))}{u'(E(x))}$$

$$u(x) = -e^{-\frac{3}{2}x}$$

$$u'(x) = \frac{3}{2} e^{-\frac{3}{2}x}$$

$$u''(x) = -\frac{9}{4} e^{-\frac{3}{2}x}$$

$$\text{ARA}(x) = -\frac{u''(x)}{u'(x)} = \frac{3}{2}$$

$$\text{Daher} \quad \pi \approx \frac{1}{2} \cdot \underbrace{\frac{3}{2}}_{\text{Var}(x)} \cdot \frac{3}{2} = \frac{9}{8} = 1,125$$

Formel 2P

 $u'(x)$  korrekt 1P $u''(x)$  korrekt\* 1P

ARA(x) berechnet 0,5P

Ergebnis 0,5P

---

5P\*Folgefehler bei  $u''(x)$  werden als korrekt gewertet.

- b) Welchen Preis ist der Investor maximal bereit, für das Wertpapier zu zahlen, wenn die unsichere Auszahlung  $x$  unmittelbar nach dem Kauf erfolgt (keine Verzinsung)? Hinweis: Nutzen Sie zur Berechnung des Preises Ihr Ergebnis aus der ersten Teilaufgabe. Wenn Sie diese nicht lösen konnten, wählen Sie einen willkürlichen Wert (4 Punkte).

Der Investor ist maximal bereit, einen Preis  $p$  in Höhe der Sicherheitsäquivalents  $x^*$  zu bezahlen. (Ansatz allein) 2P

$$\text{Über den Zusammenhang } p = x^* = E(x) - \pi$$

erhält man

$$p = x^* = \underbrace{10}_{E(x)} - \frac{9}{8} = \frac{71}{8} = 8\frac{7}{8} = 8,875$$

Formel (auch ohne explizit notierten Ansatz): 3P

Ergebnis 1P

---

4P

**Aufgabe 6 (15 Punkte)**

Ein Investor mit der Nutzenfunktion  $U(x) = E(x) - \text{Var}(x)$  und dem Budget  $p(X)=10$  stellt in  $t = 0$  sein Portfolio aus einem risikolosen Wertpapier  $Y^1$  und zwei riskanten Wertpapieren  $Y^2, Y^3$  mit den möglichen Rückflüssen

$$Y^2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \quad Y^3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix}.$$

zusammen. Die drei Zustände in  $t = 1$  besitzen jeweils die gleiche Eintrittswahrscheinlichkeit. Die Rendite des sicheren Wertpapiers liegt stets bei  $r(Y^1) = 0$ . Der Preis des zweiten Basistitels beträgt  $p(Y^2) = 1$ , der Preis des dritten Wertpapiers  $p(Y^3) = p$ .

a) Berechnen Sie die Erwartungswerte, Varianzen und Kovarianzen der Rückflüsse der Basistitel. Stellen Sie anschließend das Entscheidungsproblem des Investors (Nutzenmaximierung unter einer Nebenbedingung) dar (7,5 Punkte).

$$E(Y^1) = p(Y^1)$$

$$E(Y^2) = \frac{1}{3} \cdot 0 + \frac{1}{3} \cdot 1 + \frac{1}{3} \cdot 2 = 1$$

$$E(Y^3) = \frac{1}{3} \cdot 2 + \frac{1}{3} \cdot 0 + \frac{1}{3} \cdot 4 = 2$$

$$\text{Var}(Y^2) = E[(Y^2)^2] - (E(Y^2))^2 = \frac{5}{3} - 1^2 = \frac{2}{3}$$

$$\text{Var}(Y^3) = \frac{20}{3} - 2^2 = \frac{8}{3}$$

$$\text{Cov}(Y^2, Y^3) = E(Y^2 Y^3) - E(Y^2)E(Y^3) = \frac{8}{3} - 2 = \frac{2}{3}$$

$$U(X) = \underbrace{p(Y^1)x_1 + 1x_2 + 2x_3}_{E(Y^{PF})} - \underbrace{\left( \frac{2}{3}x_2^2 + \frac{8}{3}x_3^2 + 2 \cdot \frac{2}{3}x_2x_3 \right)}_{\text{Var}(Y^{PF}) = x_2^2 \text{Var}(Y^2) + x_3^2 \text{Var}(Y^3) + 2x_2x_3 \text{Cov}(Y^2, Y^3)}$$

Budget-  
restriktion:  $p(Y^1)x_1 + 1x_2 + px_3 = 10$

} So, oder konkrete Wert  
p(Y<sup>1</sup>) gewählt: (0,5P)  
je 0,5P → (1P)  
Formel Var(Y) = E(Y<sup>2</sup>) - (E(Y))<sup>2</sup>  
(1P)  
Ergebnisse je 0,5P → (1P)  
Formel Kovarianz und  
Ergebnis je 0,5P → (1P)  
Formel für die Portfolio-  
varianz (1P)  
Korrekte Gleichung  
(mit Zahlenwerten) (1P)  
(1P)

Erläuterungen: - Formeln müssen nicht explizit aufgesetzt sein, es reicht, wenn aus der Rechnung die korrekte Formel erkennbar ist  
- Für p(Y<sup>1</sup>) kann ein beliebiger Wert gewählt werden  
- Folgefehler werden berücksichtigt. Wenn also bspw. mit einem fehlerhaften E(Y<sup>1</sup>) korrekt weitergerechnet wird, so gibt es keine weiteren Punkteabzüge.



Zwei mögliche Lösungswege. Entweder Auflösen der Budgetrestriktion und Einsetzen in die Nutzenfunktion oder Lagrange. Hier erster Weg, zweiter Weg auf Schwierigkeit (S.10).

b) Berechnen Sie die Wertpapiermengen  $x_1, x_2, x_3$  des nutzenmaximierenden Portfolios in Abhängigkeit vom Preis  $p$  des dritten Wertpapiers (7,5 Punkte).

mit  $p(Y^1) = 1$

BR:  $x_1 = 10 - x_2 - px_3$

in  $U(x) = (10 - x_2 - px_3) + x_2 + 2x_3 - \frac{2}{3}x_2^2 - \frac{8}{3}x_3^2 - \frac{4}{3}x_2x_3$   
 $= (2-p)x_3 - \frac{2}{3}x_2^2 - \frac{8}{3}x_3^2 - \frac{4}{3}x_2x_3$

(I)  $\frac{\partial U}{\partial x_2} = -\frac{4}{3}x_2 - \frac{4}{3}x_3 \stackrel{!}{=} 0$   
 $x_2 = -x_3$

(II)  $\frac{\partial U}{\partial x_3} = (2-p) - \frac{16}{3}x_3 - \frac{4}{3}x_2 \stackrel{!}{=} 0$

(I) in (II)  $(2-p) - \frac{16}{3}x_3 + \frac{4}{3}x_3 = 0$   
 $(2-p) = 4x_3$   
 $x_3 = \frac{1}{2} - \frac{1}{4}p$

in (I)  $x_2 = -\frac{1}{2} + \frac{1}{4}p$

in BR:  $x_1 = 10 + \frac{1}{2} - \frac{1}{4}p - (\frac{1}{2} - \frac{1}{4}p)p$   
 $x_1 = 10\frac{1}{2} - \frac{3}{4}p + \frac{1}{4}p^2$

$U(x)$  1,5P  
 $\frac{\partial U(x)}{\partial x_2}, \frac{\partial U(x)}{\partial x_3}$  je 1P  


---

 3,5P

Rest negativ bewerten:  
 Alle drei Ergebnisse korrekt: 4P

Fehler werden abgezogen:  
 Schwere Fehler -2P  
 Einfache Rechen- und Vorzeichenfehler -1P

Anmerkung: - Wenn  $p(Y^1) \neq 1$  gewählt, so ist das korrekte Ergebnis für  $x_1^* = \frac{x_1}{p(Y^1)}$ , sonst ändert sich nichts an den Ergebnissen

- Folgefehler gehen (wenn mit Fehler korrekt weitergerechnet; kein weiterer Punktabzug)

6b) Schmierzettel

Mit Lagrange (und  $p(Y^1) \stackrel{!}{=} 1$ )

$$L = x_1 + x_2 + 2x_3 - \frac{2}{3}x_2^2 - \frac{8}{3}x_3^2 - \frac{4}{3}x_2x_3 - \lambda(x_1 + x_2 + px_3 - 10)$$

$$(I) \frac{\partial L}{\partial x_1} = 1 - \lambda \stackrel{!}{=} 0 \quad \Rightarrow \quad \lambda = 1$$

$$(II) \frac{\partial L}{\partial x_2} = 1 - \frac{4}{3}x_2 - \frac{4}{3}x_3 - \lambda \stackrel{!}{=} 0$$

$$(III) \frac{\partial L}{\partial x_3} = 2 - \frac{16}{3}x_3 - \frac{4}{3}x_2 - \lambda p \stackrel{!}{=} 0$$

$$(IV) \frac{\partial L}{\partial \lambda} = x_1 + x_2 + px_3 - 10 \stackrel{!}{=} 0$$

$$(II) \text{ mit } \lambda = 1: \quad -\frac{4}{3}x_2 - \frac{4}{3}x_3 = 0$$

$$x_2 = (-x_3)$$

$$(III) \text{ mit } \lambda = 1: \quad -\frac{4}{3}x_2 - \frac{16}{3}x_3 + (2-p) = 0$$

$$(II) \text{ in } (III) \quad \frac{4}{3}x_3 - \frac{16}{3}x_3 + (2-p) = 0$$

$$(2-p) = 4x_3$$

$$\underline{\underline{\frac{1}{2} - \frac{1}{4}p = x_3}}$$

aus (II)

$$\underline{\underline{-\frac{1}{2} + \frac{1}{4}p = x_2}}$$

$$\text{in (IV)} \quad x_1 + \left(-\frac{1}{2} + \frac{1}{4}p\right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{4}p\right)p = 10$$

$$x_1 - \frac{1}{4}p^2 + \frac{3}{4}p - \frac{1}{2} = 10$$

$$\underline{\underline{x_1 = 10 \frac{1}{2} - \frac{3}{4}p + \frac{1}{4}p^2}}$$

je 1P  $\rightarrow$  3P

Rest negativ bewerten:

Alle die Ergebnisse  
korrekt: 4,5PFehler werden davon  
abgezogen (s.u.)Anmerkung für Bewertung: - Wenn  $p(Y^1) \neq 1$  gewählt, so erhält man als Ergebnis  $x_1^* = \frac{x_1}{p(Y^1)}$ 

- Folgefehler werden berücksichtigt (s. Teilergebn a))

- Bewertungsschema: schwerer Fehler -2P, Rechenfehler, Vorzeichenfehler -1P



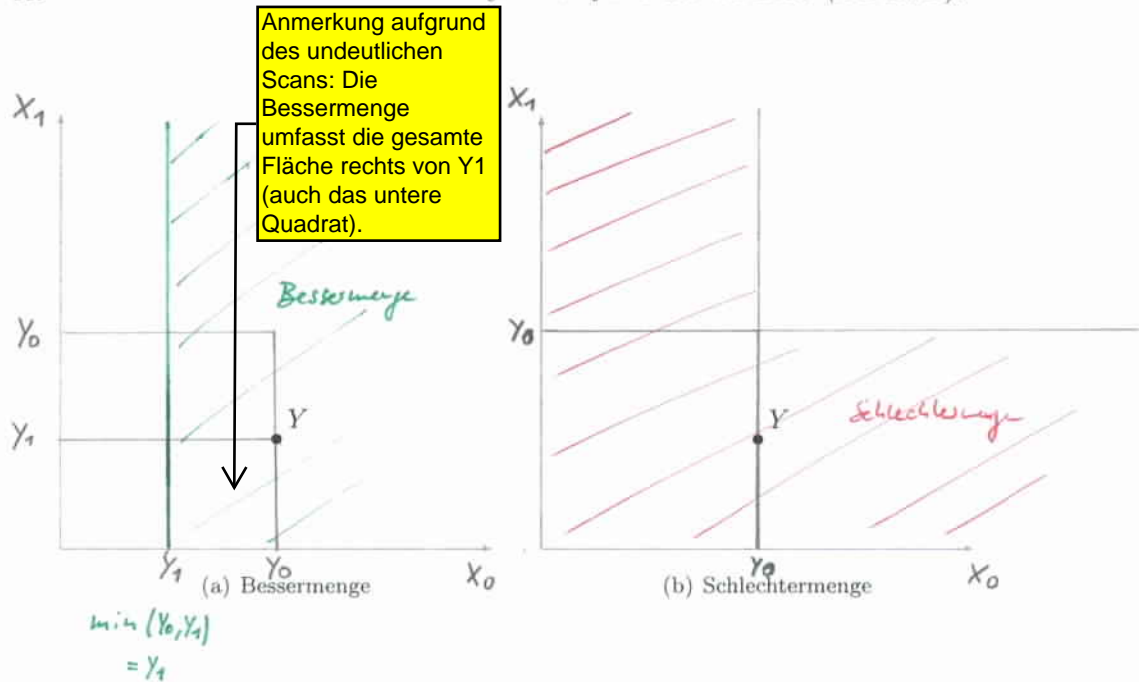
**Aufgabe 7 (15 Punkte)**

In Klausurversion B: X und Y exakt vertauscht.

Betrachten Sie Bündel aus jeweils zwei Gütern  $X = (X_0, X_1)$ , wobei einschränkend  $X_0, X_1 \geq 0$  gilt, und folgende Präferenzrelation

$$X \succeq Y \iff X_0 \geq \min(Y_0, Y_1).$$

a) Skizzieren Sie (a) die Bessermenge und (b) die Schlechtermenge zum Güterbündel  $Y=(2,1)$  im jeweiligen unteren Koordinatensystem und beschriften Sie die Achsen. Hinweis: Nutzen Sie ggf. den Raum unter den Koordinatensystemen für erste Versuche (5 Punkte).



Schlechtermenge  $Y \succeq X \iff Y_0 \geq \min(X_0, X_1)$

Das Minimum von  $X_0, X_1$  muss also kleiner als  $Y_0$  sein.

- Bepunktung: Achsenbeschriftung insgesamt 0,5P  
 Bessermenge korrekt eingezeichnet 2P  
 Schlechtermenge korrekt eingezeichnet 2,5P

Falls Bessermenge, Schlechtermenge falsch eingezeichnet:  
 -  $(Y_0, Y_0)$  oder  $(Y_1, Y_1)$  korrekt eingezeichnet: insgesamt 1P  
 - Trennküsten für Besser-/Schlechtermenge erkennbar je 0,5P

b) Erklären Sie die Bedingungen der Vergleichbarkeit und der Transitivität in jeweils einem Satz. Prüfen und begründen Sie anschließend, ob diese Bedingungen bei der gegebenen Präferenzrelation erfüllt sind (10 Punkte).

Vergleichbarkeit: Bed: Es gilt  $X \succeq Y$  oder  $Y \succeq X$  für alle  $X, Y$

Also  $X_0 \succeq \min(Y_0, Y_1) \vee Y_0 \succeq \min(X_0, X_1)$

$X_0 \succeq Y_0 \vee X_0 \succeq Y_1 \vee Y_0 \succeq X_0 \vee Y_0 \succeq X_1$

Bereits die grün unterstrichenen Bedingungen sind immer erfüllt:  $X_0 \succeq Y_0$  oder  $Y_0 \succeq X_0$

Vergleichbarkeit ist gegeben

Transitivität:

Bed: Wenn  $X \succeq Y$  und  $Y \succeq Z$ , dann gilt auch  $X \succeq Z$

Also:  $X_0 \succeq \min(Y_0, Y_1) \wedge Y_0 \succeq \min(Z_0, Z_1) \Rightarrow X_0 \succeq \min(Z_0, Z_1)$

Gegenbeispiel

$X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \succeq Y = \begin{pmatrix} 10 \\ 0 \end{pmatrix} \wedge Y = \begin{pmatrix} 10 \\ 0 \end{pmatrix} \succeq Z = \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix}$

Da  $X_0 = 1 \succeq \min_{\substack{Y_0 \\ Y_1}}(10, 0)$

da  $Y_0 = 10 \succeq \min(Z_0, Z_1) = 5$

Aber  $X \not\succeq Z$ , da  $X_0 = 1 \not\succeq \min(Z_0, Z_1) = 5$

Allg. Bedingung 1P

Eingetakt 1P

Diese oder eine andere korrekte Begründung 2P

4P

Allg. Bedingung 1P

Eingetakt 1P

Gegenbeispiel gefunden \* 4P

6P

Insgesamt 10P

\* Auf richtigen Weg zum Gegenbeispiel / korrekte Begründung ggf. Punkte nach eigenem Ermessen und einheitlichen Schema