

„Ökonomische Theorien und Wirtschaftsinformatik“
(Master Wirtschaftsinformatik) im Wintersemester 2017/2018

Start: Montag, 12. März 2018, im K005 in der Garystraße 21

1. Zusammenfassung

Digitale Innovation als Ausgangspunkt. Digitale Innovationen sind aus dem heutigen Leben nicht mehr wegzudenken. Sie transformieren Prozesse, Produkte und Geschäftsmodelle, weswegen sie eine Chance und eine Herausforderung für viele Unternehmen darstellen. In diesem Kurs vermitteln wir Ihnen, wie Sie digitale Innovationen gestalten und managen können. Hierfür lehren wir Erkenntnisse der gestaltungsorientierten und der theoretisch orientierten Wirtschaftsinformatik und wenden diese auf konkrete Fallstudien aus der Unternehmenspraxis an. Des Weiteren haben Sie die Möglichkeit, Ihre Ideen bei Gastvorträgen mit namhaften Vertretern aus Theorie und Praxis zu diskutieren. Noch Fragen? Sprechen Sie uns gerne an!

Inhalte und Lernziel. Im Wahlpflichtmodul „Ökonomische Theorien und Wirtschaftsinformatik“ (108021/22) wird ein Überblick der wichtigsten Theorien gelehrt, die in der Wirtschaftsinformatik/ dem Information Systems Research angewendet werden. Der Kurs wird drei Schwerpunkte haben: (i) Design Science, Action Research und Design Theory, (ii) Theorien zur unternehmerischen Umsetzung von IT-Strategien sowie (iii) Theorien zur IT-Diffusion und IT-Implementierung.

Lehrmethoden. Der Kurs basiert auf der „Case Study Method“, die vor allem durch die Harvard Business School bekannt geworden ist. Studieninhalte werden hierbei mittels der Lösung problemorientierter Fälle aus der Unternehmenspraxis gelehrt. Somit erfolgt erst eine Vermittlung der zuvor genannten Theorien im Plenum, dann wenden Studierendenteams diese auf konkrete Fallstudien an. Die Lösungen werden schriftlich dokumentiert, eingereicht und im Plenum präsentiert. Anhand gemeinsamer Diskussionen werden im Anschluss die theoretischen Schwerpunkte interaktiv erarbeitet und auf praktische Probleme übertragen.

Prüfungsmodus. In diesem Kurs werden Sie in einem Team vier Fallstudien lösen, die benotet werden. Hinzu kommt eine Übungsfallstudie, die nicht benotet wird. Sie vermittelt Ihnen ein Gefühl für die Herangehensweise an eine Lösung der Fälle. Jede Fallstudienlösung wird in der Übung präsentiert. Vorher gibt jedes Team die schriftliche Lösung (ca. 1.000 Worte) ab. Ganz im Sinne eines iterativen Vorgehens hat jedes Team nach der Präsentation und Diskussion im Plenum die Möglichkeit, die Lösung zu überarbeiten und final abzugeben. Überdies wird jedes Team mindestens eine „Textdiskussion“ leiten. Hier soll ein wissenschaftlicher Text kritisch gewürdigt werden. Die genauen Deadlines sowie die Gewichtung der einzelnen Prüfungsleistungen in der Endnote werden in der Lehrveranstaltung bekannt gegeben.

2. Teilnahmevoraussetzungen: Keine

3. Aufbau und Ablauf von „Ökonomische Theorien und Wirtschaftsinformatik“

Ort und Zeit. Zwischen dem 12. März 2018 und dem 23. März montags bis freitags von 10 bis 18 Uhr im K005 in der Garystraße 21.

Überblick. Der Kurs ist in vier große Themenblöcke gegliedert. Jeder Block beinhaltet Präsenzveranstaltungen im Plenum, Übungen, Selbststudium und Gastvorträge.

BLOCK 1: Einführung und Digitale Innovation als Kernkonzept

Inhalt. Digitale Innovationen sind zentraler Bestandteil des heutigen Wirtschaftsgeschehens. Sie ermöglichen die Gestaltung und Umsetzung neuer Prozesse, Produkte und Geschäftsmodelle. Infolgedessen sind digitale Innovationen für viele Unternehmen eine große Chance, während sie für andere eine Bedrohung darstellen können. In diesem Block führen wir Sie in das Thema „digitale Innovation“ ein und legen dar, wie sich die folgenden drei Blöcke hierauf beziehen.

Fallstudie (unbenotet). Zu diesem Block gehört die Fallstudie „Airbnb“. Sie dient als Übungsfallstudie, um Sie an die Bearbeitung von Fallstudien als Prüfungsleistung heran zu führen. **DIE LÖSUNG DER ÜBUNGSFALLSTUDIE WIRD NICHT BEWERTET! DIE FALLSTUDIE WIRD IN DER LEHRVERANSTALTUNG AUSGETEILT!** Den Termin zur Diskussion der Fallstudie entnehmen Sie bitte der Agenda (s.u.). Die Details zur Fallstudie können Sie den bibliographischen Angaben entnehmen:

- Andrew Rachleff; Sara Rosenthal (2013): „Airbnb“, Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/E470-PDF-ENG>.

BLOCK 2: Design Science, Design Theory, & Action Design Research

Inhalt. Die gestaltungsorientierte Wirtschaftsinformatik widmet sich in den vergangenen Jahren immer stärker dem Thema „Design Theory“. Diese Bezeichnung beschreibt den Versuch, gestaltungsorientiertes Wissen auf eine bestimmte Weise zu formalisieren, um die Forschungsergebnisse systematisch miteinander zu vergleichen. In diesem Block führen wir Sie an die Grundlagen von „Design Theory“ heran und geben Ihnen ein Gefühl dafür, wie Sie Teile einer „Design Theory“ entwickeln können, um digitale Innovationen mitzugestalten.

Fallstudien (benotet). Zu diesem Block gehören die Fallstudien „Methodology Wars in Software Development“ und „Pearson’s Successmaker“ (je Team wird eine Fallstudienlösung verlangt). Die Probleme, die Sie in diesen Fallstudien vorfinden, sollen dadurch gelöst werden, dass Sie gestaltungsorientiert vorgehen. **DIE FALLSTUDIEN WERDEN IN DER LEHRVERANSTALTUNG AUSGETEILT.** Die Termine zur Diskussion der Fallstudien entnehmen Sie bitte der Agenda (s.u.). Die Details zur Fallstudie können Sie den bibliographischen Angaben entnehmen:

- Robert D. Austin (2007): “CMM versus Agile: Methodology Wars in Software Development”, Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/607084-PDF-ENG>.

- T.S. Raghu; Collin Sellman (2012): “Pearson’s Successmaker: Putting the Customer First in Transforming Product Development Processes”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/W11744-PDF-ENG>.

BLOCK 3: Unternehmerische IT-Strategie

Inhalt. Digitale Innovationen ermöglichen zahlreiche neue Strategien und Geschäftsmodelle. In diesem Block vermitteln wir Ihnen die konzeptionellen Grundlagen zur Analyse der strategischen Implikationen digitaler Innovationen. Dies beinhaltet die Analyse von Business Models, ein Verständnis von IT als zentraler Unternehmensressource sowie ein Verständnis der Rolle von Netzeffekten bei der Transformation ganzer Branchen.

Fallstudien (benotet). Zu diesem Block gehören zwei Fallstudienveranstaltungen. An jedem dieser Termine muss jedes Team eine Lösung für eine der genannten Fallstudien präsentieren (die Fallstudien „IMAX A“ und „IMAX B“ bilden zusammen eine Fallstudie). **DIE FALLSTUDIEN WERDEN IN DER LEHRVERANSTALTUNG AUSGETEILT.** Die Termine zur Diskussion der Fallstudien entnehmen Sie bitte der Agenda (s.u.). Die Details zur Fallstudie können Sie den bibliographischen Angaben entnehmen:

Dezember 2015:

- Anita Elberse; Kelsey Calhoun; Daven Johnson (2015): “The NFL’s Digital Media Strategy”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/511055-PDF-ENG>.
- Solomon Darwin (2015): “HCL’s Digital Open Innovation: Enhancing Business Model Effectiveness through Talent and Customer Acquisition, Development, and Retention”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/B5843-PDF-ENG>.

Januar 2016:

- Metin Sengul; Alexander T. Venino; Javier Gimeno (2012): “IMAX (A): The Introduction of Digital Media Re-Mastering Technology”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/INS303-PDF-ENG>. **SOWIE**
- Metin Sengul; Alexander T. Venino; Javier Gimeno (2012): “IMAX (B): Ten Years with DMR”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/INS304-PDF-ENG>.
- Mikolaj Jan Piskorski; Andreea Gorbatai; Tiona Zuzul (2012): “Wikipedia: Project Esperanza”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/712493-PDF-ENG>.
- Peter A. Coles; Benjamin Edelman (2014): “SaferTaxi: Connecting Taxis and Passengers in South America”; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/913041-PDF-ENG>.

BLOCK 4: IT-Diffusion und IT-Implementierung

Inhalt. Auch wenn digitale Innovationen grundsätzlich große Chancen bieten, sind die Diffusion und die Implementierung digitaler Innovationen mitunter eine große Herausforderung. In diesem Block sensibilisieren wir Sie dafür, warum das so ist. Beispielsweise vermitteln wir ein Verständnis für Technologie-Hypes und stellen Ihnen Frameworks vor, die erlauben, die organisatorischen Konsequenzen neuer Prozessmanagementmethoden abzuschätzen.

Fallstudien (benotet). Zu diesem Block gehört eine Fallstudienveranstaltung. Jedes Team soll hier eine Lösung zu einer der u. g. Fallstudien präsentieren. **DIE FALLSTUDIEN WERDEN IN DER LEHRVERANSTALTUNG AUSGETEILT.** Den Termin zur Diskussion der Fallstudien entnehmen Sie bitte der Agenda (s.u.). Die Details zur Fallstudie können Sie den bibliographischen Angaben entnehmen:

- Lynda M. Applegate; Daniel Nylén; Jonny Holmström; Kalle Lyytinen (2012): „Bonnie: Digitalizing the Media Business“; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/813073-PDF-ENG>.
- Robert D. Austin; Deborah Sole; Mark Cotteleer (2003): „Harley-Davidson Motor Co.: Enterprise Software Selection“; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/600006-PDF-ENG>.
- Ning Jia; Weiqi Liu; Shanshan Cao (2015): “Nanjing Gulou Hospital: Honoring the Heritage and Building the Future“; Link: <https://cb.hbsp.harvard.edu/cbmp/product/TU0082-PDF-ENG>.

Agenda.

12. Mrz		<u>1. Block: Einführung</u>
<i>Plenum</i>	10-12	Digitale Innovation: Chance, Herausforderung und Grundlage des Kurses "Ökonomische Theorien und Wirtschaftsinformatik"
<u>2. Block: Design Science, Design Theory, & Action Design Research</u>		
<i>Plenum</i>	12-14	Design Science: Grundlagen und Vorgehensmodelle von Design Science
<i>Plenum</i>	14-16	Design Theory & Action Design Research: Grundlagen, Vorgehensmodelle + Ausgabe Übungsfallstudie
<i>Übung</i>	16-18	Online: Harvard Business Case Analysis Coach (Blackboard)
13. Mrz		
<i>Übung</i>	10-12	In Teams: Bearbeitung der Fallstudie „Airbnb“
<i>Übung</i>	12-14	Fallstudie „Airbnb“: Teams bereiten Lösung vor, interaktives Q & A zur Case Study Methode + Zuteilung erste Fallstudie

Übung	14-16	Gastvortrag zum Thema Design Science: Details folgen
Übung	16-18	“Break Out Session”: Teams bearbeiten 1. Fallstudie
14. Mrz		
Übung	10-18	Break Out Day: Teams lösen Fallstudien <ul style="list-style-type: none"> • CMM versus Agile: Methodology Wars in Software Development • Pearsons’ Successmaker: Putting the Customer first in Product Development Processes
15. Mrz		
Übung	10-14	Textdiskussionen: Peffers, K., Tuunanen, T., Rothenberger, M. A., & Chatterjee, S. (2007). A design science research methodology for Information Systems Research. <i>Journal of Management Information Systems</i> , 24(3), 45-77. Sein, M. K., Henfridsson, O., Purao, S., Rossi, M., & Lindgren, R. (2011). Action Design Research. <i>MIS Quarterly</i> , 35(1), 37-56. Präsentation und Diskussion der Fallstudienlösungen.
3. Block: Unternehmerische IT-Strategie		
Plenum	14-16	Digitale Innovation als Chance für die Unternehmensstrategie
Plenum	16-18	Geschäftsmodelle für digitale Innovationen
16. Mrz		
Plenum	10-12	IT als zentrale Unternehmensressource + Ausgabe 2. Fallstudie
Übung	12-18	Break Out Session: Teams lösen 2. Fallstudie: <ul style="list-style-type: none"> • “The NFL’s Digital Media Strategy” • “HCL's Digital Open Innovation: Enhancing Business Model Effectiveness through Talent and Customer Acquisition, Development, and Retention”
19. Mrz		
Übung	10-12	Break Out Session [contd.]: Teams lösen Fallstudien: <ul style="list-style-type: none"> • “The NFL’s Digital Media Strategy” • “HCL's Digital Open Innovation: Enhancing Business Model Effectiveness through Talent and Customer Acquisition, Development, and Retention”
Plenum	12-14	Gastvortrag zum Thema IT-Strategie: Details folgen
Übung	14-18	Textdiskussion: Veit, D., Clemons, E., Benlian, A., Buxmann, P., Hess, T., Kundisch, D., Leimeister, J., Loos, P., & Spann, M. 2014. Business Models. <i>Business & Information Systems Engineering</i> , 6(1): 45-53.

		Rai, A., & Tang, X. 2014. Information Technology-Enabled Business Models: A Conceptual Framework and a Coevolution Perspective for Future Research. <i>Information Systems Research</i> , 25(1): 1-14. Präsentation und Diskussion der Fallstudienlösungen.
20. Mrz		
<i>Plenum</i>	10-12	Die Rolle von Netzeffekten für IT-Strategien + Ausgabe 3. Fallstudie
<i>Übung</i>	12-18	Break Out Session: Teams lösen 3. Fallstudie <ul style="list-style-type: none"> “IMAX (A): The Introduction of Digital Media Re-Mastering Technology” UND “IMAX (B): Ten Years with DMR” “Wikipedia: Project Esperanza“ “SaferTaxi: Connecting Taxis and Passengers in South America“
22. Mrz		
<i>Übung</i>	10-14	Textdiskussionen: Singh, R., Mathiassen, L., & Mishra, A. 2015. Organizational Path Constitution in Technological Innovation: Evidence from Rural Telehealth. <i>MIS Quarterly</i> , 39(3): 643-666. Nielsen, J. A., Mathiassen, L., & Newell, S. (2014). Theorization and Translation in Information Technology Institutionalization: Evidence from Danish Home Care. <i>MIS Quarterly</i> , 38(1), 165-+. Präsentation und Diskussion der Fallstudienlösungen.
4. Block: IT-Diffusion und IT-Implementierung		
<i>Plenum</i>	14-16	IT-Diffusion: Technologie-Hypes und strategisches Framing von IT
<i>Plenum</i>	16-18	IT-Implementierung: Praktiken und Institutional Logics + Ausgabe 4. Fallstudie
23. Mrz		
<i>Übung</i>	10-14	Break Session: Teams lösen Fallstudien: <ul style="list-style-type: none"> “Bonnier: Digitalizing the Media Business“ “Harley-Davidson Motor Co.: Enterprise Software Selection“ “Nanjing Gulou Hospital: Honoring the Heritage and Building the Future“
<i>Übung</i>	14-18	Textdiskussion: Berente, N., & Yoo, Y. J. 2012. Institutional Contradictions and Loose Coupling: Postimplementation of NASA's Enterprise Information System. <i>Information Systems Research</i> , 23(2): 376-396. Präsentation und Diskussion der Fallstudienlösungen.

4. Kernliteratur. Reihenfolge folgt dem Kursablauf.

Block 1: Einführung und digitale Innovation

Yoo, Y., Henfridsson, O., & Lyytinen, K. 2010. The New Organizing Logic of Digital Innovation: An Agenda for Information Systems Research. *Information Systems Research*, 21(4): 724-735.

Block 2: Design Theory

Gregor, S., & Hevner, A. R. 2013. Positioning and Presenting Design Science Research for maximum Impact. *MIS Quarterly*, 37: 337-A336.

Gregor, S., & Jones, D. 2007. The Anatomy of a Design Theory. *Journal of the Association for Information Systems*, 8(5): 313-335.

Mandviwalla, M. 2015. Generating and Justifying Design Theory. *Journal of the Association for Information Systems*, 16(5): 314-344

Langley, A. 1999. Strategies for Theorizing from Process Data. *Academy of Management Review*, 24(4): 691-710.

Block 3: Unternehmerische IT-Strategie

Nylen, D., & Holmstrom, J. 2015. Digital innovation strategy: A framework for diagnosing and improving digital product and service innovation. *Business Horizons*, 58(1): 57-67.

Veit, D., Clemons, E., Benlian, A., Buxmann, P., Hess, T., Kundisch, D., Leimeister, J., Loos, P., & Spann, M. 2014. Business Models. *Business & Information Systems Engineering*, 6(1): 45-53.

Rai, A., & Tang, X. 2014. Information Technology-Enabled Business Models: A Conceptual Framework and a Coevolution Perspective for Future Research. *Information Systems Research*, 25(1): 1-14.

Zott, C., & Amit, R. 2007. Business Model Design and the Performance of Entrepreneurial Firms. *Organization Science*, 18(2): 181-199.

Baden-Fuller, C., & Haefliger, S. 2013. Business Models and Technological Innovation. *Long Range Planning*, 46(6): 419-426.

Garud, R., Jain, S., & Kumaraswamy, A. 2002. Institutional Entrepreneurship in the Sponsorship of Common Technological Standards: The Case of Sun Microsystems and Java. *Academy of Management Journal*, 45(1): 196-214.

Singh, R., Mathiassen, L., & Mishra, A. 2015. Organizational Path Constitution in Technological Innovation: Evidence from Rural Telehealth. *MIS Quarterly*, 39(3): 643-666.

Block 4: IT-Diffusion und IT-Implementierung

Swanson, B. E., & Ramiller, N. 1997. The Organizing Vision in Information Systems Innovation. *Organization Science*, 8(5): 458-474.

Barrett, M., Heracleous, L., & Walsham, G. 2013. A Rhetorical Approach to IT-Diffusion: Reconceptualizing the Ideology-framing Relationship in Computerization Movements. *MIS Quarterly*, 37(1): 201-220.

Constantinides, P., & Barrett, M. 2015. Information Infrastructure Development and Governance as Collective Action. *Information Systems Research*, 26(1): 40-56.

Berente, N., & Yoo, Y. J. 2012. Institutional Contradictions and Loose Coupling: Postimplementation of NASA's Enterprise Information System. *Information Systems Research*, 23(2): 376-396.

Orlikowski, W. J. 2000. Using Technology and Constituting Structures: A Practice Lens for Studying Technology in Organizations. *Organization Science*, 11: 404-428.