

Inhalte & Qualifikationsziele

Die Studierenden sind befähigt, innovationspolitische Entscheidungen zu verstehen und kritisch zu diskutieren. Neben einem generellen Verständnis für die Ursachen der neoklassischen und evolutorischen Begründungsmuster staatlicher Innovationspolitik als Innovationsmanagement des Staates, haben die Studierenden auch Kenntnisse zu spezifischen innovationspolitischen Programmen/Maßnahmen und deren praktische Ausgestaltung in realpolitischen Anwendungsfällen der Mittelstandsförderung, der Forschungsförderung, der Energiewende oder der Elektromobilität. Zudem sind sie in der Lage, verschiedene Innovationsindikatoren sowie qualitative/quantitative Evaluationsarten im Hinblick auf ihre Funktion zu unterscheiden und kritisch zu analysieren. Abschließend können die Studierenden anhand ihrer Kenntnisse in den innovationspolitischen Konzepten komplexe Sachverhalte anhand von Fallstudien darstellen, erläutern und reflektieren.

- Grundlegende Kenntnisse der Evolutionsökonomie und intensive Auseinandersetzung mit innovationspolitischen Problemstellungen und den verschiedenen Instrumentenarten. Kritische Analyse von qualitativer und quantitativer innovationspolitischer Evaluation.
- Untersuchung der Begründungsmuster staatlichen Engagements und innovationspolitischen Programmen sowie Maßnahmen auf internationaler, EU-, Bundes- und Länderebene sowie Ausgestaltung von realpolitischen Maßnahmen.

Termine: Siehe Vorlesungsverzeichnis

Anrechenbarkeit: Master Economics, Master Public Economics

Anmeldung: Campus Management

Prüfungsleistung: Klausur (120 Minuten)

Kurssprache: Deutsch

Kontakt: Prof. Carsten Dreher (Kursleitung): carsten.dreher@fu-berlin.de

Fabio Voss (Übungsleiter): f.voss@fu-berlin.de

Weitere Informationen:

- Zugang zu den Lehrmaterialien über das Blackboard.
- Vorlesungsfolien werden am Freitag vor der Veranstaltung im Blackboard hochgeladen.
- Kursnummer des Moduls:
 - 10145206 (Vorlesung)
 - 10145211 (Übung)

Literatur

Smits, R. E., Kuhlmann, S., Shapira, P. (2010). *The theory and practice of innovation policy*. Edward Elgar Publishing.

Dosi, G. (1982): Technological paradigms and technological trajectories – A suggested interpretation of the determinants and directions of technical change, *Research Policy* 11, S. 147-162.

Nelson, R.R. et al. (2018): *Modern Evolutionary Economics*, Cambridge University Press, Kapitel 3

Malerba, F. (2002). Sectoral systems of innovation and production. *Research policy*, 31(2), 247-264.

Cooke, P. (2001). Regional innovation systems, clusters, and the knowledge economy. *Industrial and corporate change*, 10(4), 945-974.

Lundvall, B.-Å. (2007). National Innovation Systems—Analytical Concept and Development Tool. *Industry & Innovation*, 14, 95–119.

Bergek, A., Jacobsson, S., Carlsson, B., Lindmark, S., & Rickne, A. (2008). Analyzing the functional dynamics of technological innovation systems: A scheme of analysis. *Research policy*, 37(3), 407-429.

Hekkert, M. P., Suurs, R. A., Negro, S. O., Kuhlmann, S., & Smits, R. E. (2007). Functions of innovation systems: A new approach for analysing technological change. *Technological forecasting and social change*, 74(4), 413-432.

Hekkert, M., Negro, S., Heimeriks, G., & Harmsen, R. (2011). Technological innovation system analysis: A manual for analysts.

Weckowska et al. (2021). Reviewing technological innovation system research – How can directionality and governance be addressed? Paper for the IST 2021 conference.

Dreher, C. (2013): Die Diffusion von Innovationen über Zeit und Raum – Ein Überblick zu Ansätzen der Diffusionsforschung und evolutionären Innovationsökonomie. In: Kaiser, E.; Schier, W. (Eds.): *Mobilität und Wissenstransfer in diachroner und interdisziplinärer Perspektive*. De Gruyter, Berlin/Boston, S. 209-247.

Edler, J., Gök, A., Cunningham, P., & Shapira, P. (2016). Introduction: Making sense of innovation policy. In J. Edler, A. Gök, & P. Shapira (Eds.), *Handbook of Innovation Policy Impact* (pp. 1-17). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Borrás, S., & Edquist, C. (2013). The choice of innovation policy instruments. *Technological Forecasting and Social Change*, 80(8), 1513-1522.

Flanagan, K., Uyarra, E., & Laranja, M. (2011). Reconceptualising the ‘policy mix’ for innovation. *Research policy*, 40(5), 702-713.

Aghion, P., David, P. A., & Foray, D. (2009). Science, technology and innovation for economic growth: linking policy research and practice in ‘STIG Systems’. *Research policy*, 38(4), 681-693.

Mazzucato, M. (2018). Mission-oriented research & innovation in the European Union. *Brussels: European Commission*.

Mazzucato, M. (2013). “Debunking the Market Mechanism: Organisations, Innovation and Inequality – A Response to John Kay.” *Political Quarterly* 84 (4): 444–447.

Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. (2nd Beacon Paperback ed.). Boston, MA: Beacon Press.

Reinert, E. S. (2007). *How Rich Countries Got Rich and Why Poor Countries Stay Poor*. London: Constable.

Rodrik, D. (2004). "Industrial Policy for the Twenty-First Century." *John F. Kennedy School of Government Working Paper Series rwp04-047*.

Schot, J., & Steinmueller, W. E. (2018). Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change. *Research Policy*, 47(9), 1554–1567

Biegelbauer, P., (2013). *Wie lernt die Politik?: Lernen aus Erfahrung in Politik und Verwaltung*. Springer-Verlag.

Weber, Karl Matthias et al. (2021). *Agilität in der F&I-Politik: Konzept, Definition, Operationalisierung*, Studien zum deutschen Innovationssystem, No. 8-2021, Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI), Berlin.

Weber, Karl Matthias et al. (2021). *Agilität in der F&I-Politik: Konzept, Definition, Operationalisierung*, Studien zum deutschen Innovationssystem, No. 8-2021, Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI), Berlin.