
Blockseminar im FACTS-Master / Hauptseminar Controlling: Corporate Social Responsibility (CSR) und Unternehmensfehlverhalten SoSe 2025

Zeit und Ort:

Das Seminar wird als Blockveranstaltung vom **12.06. bis zum 14.06.2025** durchgeführt. Der Veranstaltungsort wird rechtzeitig bekannt gegeben.

Teilnahmevoraussetzungen:

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Leistungsmessung und Managementanreize (Performance Measurement and Incentives)
- ❖ FACTS-Forschungsmethoden
- ❖ Internationale Unternehmensberichterstattung

Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:

- ❖ FACTS-Masterstudiengang Wahlpflichtbereich
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Senden Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und einen Scan des Studentenausweises bzw. der Studienbescheinigung an jovana.radenkovic@fu-berlin.de. Bitte nennen Sie **mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die verbindliche Anmeldung ist Montag, der **17.02.2025, bis 12:00 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.
- ❖ Bis Freitag, den **21.02.2025**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben.

- ❖ Bis Montag, den **24.02.2025, um 12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** per E-Mail an die obige Adresse bestätigen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.
- ❖ Am Montag, den **03.03.2025** findet von **09:00-11:00 Uhr** eine **obligatorische** Einführungsveranstaltung. Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme gilt das Seminar als nicht bestanden. Bei diesem Termin erfahren Sie Ihr Thema der Seminararbeit, sodass dann die Bearbeitungszeit beginnt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichung eines Attests möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgegeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

Betreuung:

Die Betreuung findet durch Prof. Bigus und Jovana Radenkovic statt.

Prüfungsleistung und Benotung:

Die **Prüfungsleistung** besteht aus drei zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit (40%),
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (30%),
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (30%),

Es werden **12 Themen für bis zu 24** Studierende angeboten, die in Teams von jeweils zwei Studierenden bearbeitet werden. Die Seminararbeit wird als gemeinsame Prüfungsleistung auch gemeinsam benotet. Der Vortrag sowie die aktive Beteiligung an den Diskussionen anderer Seminarthemen werden individuell bewertet. Sollte eine der drei Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten. Die Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Montag, **den 26.05.2025 (24:00 Uhr)** als docx- und pdf-Datei einzureichen (jovana.radenkovic@fu-berlin.de). Der Umfang darf 12 A4-Textseiten nicht überschreiten. Die Präsentationen für den Vortrag müssen bis Dienstag, **den 10.06.2025 (24:00 Uhr)**, per E-Mail an Jovana Radenkovic geschickt werden.

Themenliste und Literatur:

In der Seminararbeit sollen ausgewählte empirische Studien zu diversen Thematiken der Rechnungslegung vorgestellt und kritisch diskutiert werden. Die Seminararbeit soll u. a. folgende Aspekte berücksichtigen:

- Was ist/sind die Forschungsfrage(n) und wie wird/werden sie motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen und mit welchen Argumenten werden sie gestützt?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methodik und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Gibt es weitere Studien, die diese Ergebnisse stützen oder sogar widerlegen?

Nr.	Thema	Literatur
1	Definitionen und Maße von CEO-Macht	<p>Bebchuk, L. A., Cremers, K. J. M., & Peyer, U. (2011): The CEO pay slice, in: Journal of Financial Economics, Vol. 102, Issue 1, S. 199-221.</p> <p>Deore, A., Mahlendorf, M., & Wu, F. (2023): CEOs' structural power, prestige power, and target ratcheting, in: Accounting, Organizations and Society, Vol. 110.</p>
2	Gründe für die Macht der CEOs	<p>Bebchuk, L. A., & Fried, J. M., (2006): Pay without performance: Overview of the issues, in: Academy of Management Perspectives, Vol. 20, Issue 1, S. 5-24.</p> <p>Morck, R., Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1988): Management ownership and market valuation: An empirical analysis, in: Journal of Financial Economics, Vol. 20, S. 293–315.</p>
3	CEO-Macht und Vergütung	<p>Abernethy, M.A., Kuang, Y. F. & Qin, B. (2015): The influence of CEO Power on compensation contract design, in: The Accounting Review, Vol. 90, Issue 4, S. 1265-1306.</p> <p>Bachmann, R.L., Loyeung, A., Matolcsy, Z.P. & Spiropoulos, H (2020): Powerful CEOs, cash bonus contracts and firm performance, in: Journal of Business Finance & Accounting, Vol. 47 Issue 1/2, S. 100-131.</p>

4	CEO-Macht und Bilanzpolitik	<p>Baker, T.A., Lopez, T., Reitenga, A.L. & Ruch, G.W. (2019): The Influence of CEO and CFO power on accruals and real earnings management, in: Review of Quantitative Finance & Accounting, Vol. 52, Issue 1, S. 325-345.</p> <p>Mande, V., Son, M. (2012): CEO centrality and meeting or beating analysts' earnings forecasts, in: Journal of Business Finance & Accounting, Vol. 39, Issue 1/2, S. 82-112.</p>
5	CEO-Macht and Nachhaltigkeitsleistung	<p>Muttakin, M.B., Khan, A., & Mihret, D.G. (2018): The effect of board capital and CEO power on corporate social responsibility disclosures, in: Journal of Business Ethics, Vol. 150, Issue 1, S. 41-56.</p> <p>Jia, X., Liao, S., Van der Heijden, B. & Li, W. (2022): Power and responsibility: How different sources of CEO power affect firms' corporate social responsibility practices, in: Business Ethics, the Environment & Responsibility, Vol. 31, Issue 3, S. 682-701.</p>
6	CEO-Macht and Prüfung	<p>Bedford, A., Ghannam, S., Grosse, M. & Ma, N. (2023): CEO power and the strategic selection of accounting financial experts to the audit committee, in: Contemporary Accounting Research, Vol. 40, Issue 4, S. 2673-2710.</p> <p>Lisic, L.L., Neal, T.L., Zhang, I.X. & Zhang, Y. (2016): CEO power, internal control quality, and audit committee effectiveness in substance versus in form, in: Contemporary Accounting Research, Vol. 33, Issue 3, S. 1199-1237.</p>

7	Wirksamkeit interner Whistleblowing-Systeme in Unternehmen	<p>Barnett, T., Cochran, D., S., & Taylor, G.,S. (1993): The Internal Disclosure Policies of Private-Sector Employers: An Initial Look at Their Relationship to Employee Whistleblowing, in: Journal of Business Ethics, Vol. 12, S. 127-136.</p> <p>Stubben, S. R., & Welch K. T. (2020): Evidence on the Use and Efficacy of Internal Whistleblowing Systems, in: Journal of Accounting Research, Vol. 58, Issue 2, S. 473-518.</p>
8	Finanzielle Anreize im Zusammenhang mit Whistleblowing	<p>Dyck A., Morse A., & Zingales L. (2010): Who Blows the Whistle on Corporate Fraud?, in: The Journal of Finance, Vol. 65, Issue 6, S. 2213 – 2253.</p> <p>Andon P., Free C., Jidin R., Monroe G. S., & Turner M. J. (2018): The Impact of Financial Incentives and Perceptions of Seriousness on Whistleblowing Intention, in: Journal of Business Ethics, Vol. 151, S. 165-178.</p>
9	Einfluss des Geschlechts auf ethischen Entscheidungen	<p>Radtke R. (2000): The Effects of Gender and Setting on Accountants' Ethically Sensitive Decisions, in: Journal of Business Ethics, Vol. 24, S. 299-312.</p> <p>Kaplan S., Pany K., Samuels J., & Zhang J. (2009): An Examination of the Association Between Gender and Reporting Intentions for Fraudulent Financial Reporting, in: Journal of Business Ethics, Vol. 87, S. 15-30.</p>

10	Auswirkungen der verpflichtenden Nachhaltigkeitsberichterstattung auf CSR-Aktivitäten	<p>Fiechter, P., Hitz, J. M., & Lehmann, N. (2022): Real Effects of a Widespread CSR Reporting Mandate: Evidence from the European Union's CSR Directive, in: Journal of Accounting Research, Vol. 60, Issue 4, S.1499-1549.</p> <p>Aboud, A. Saleh. A, & Eliwa Y. (2024): Does mandating ESG reporting reduce ESG decoupling? Evidence from the European Union's Directive 2014/95, in: Business Strategy and the Environment, Vol. 33, Issue 2, S. 1305-1320.</p>
11	Auswirkungen der verpflichtenden Nachhaltigkeitsberichterstattung auf finanzielle Performance	<p>Chen, Y.-C., Hung M., & Y. Wang. (2018). The effect of mandatory CSR disclosure on firm profitability and social externalities: Evidence from China, in: Journal of Accounting and Economics, Vol. 65, Issue 1, S. 169-190.</p> <p>Cupertino S., & Vitale G., Ruggiero P. (2021): Performance and (non) mandatory disclosure: the moderating role of the Directive 2014/95/EU, in: Journal of Applied Accounting Research, Vol 23, Issue 1, S. 163-183.</p>
12	Rolle der Zertifizierung von grünen Anleihen auf dem Primär- und Sekundärmarkt	<p>Simeth N. (2022): The value of external reviews in the secondary green bond market, in: Finance Research Letters, Vol. 46, Part A.</p> <p>Allman E., & Lock B. (2024): External reviews and green bond credibility, in: Journal of Climate Finance, Vol. 7.</p>