

## Blockseminar im Bachelor BWL

### Beschränkte Rationalität in der Unternehmensrechnung

---

### WiSe 2019/2020

#### Zeit und Ort:

Das Seminar wird als Blockveranstaltung am **23.10.2019**, 10-16 Uhr und vom **23.01. bis zum 25.01.2020**, jeweils 9-18 Uhr, im Seminarraum 010 im Untergeschoß der Thielallee 73 durchgeführt.

#### Teilnahmevoraussetzungen:

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Grundlagen interner Unternehmensrechnung
- ❖ Grundlagen externer Unternehmensrechnung
- ❖ Investition und Finanzierung

#### Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:

- ❖ BWL-Bachelorstudiengang Wahl- bzw. Pflichtbereich gem. § 4 Abs. 8 Nr. 7 StO (i.d.F. 13.06.2012) bzw. § 7 Abs. 10 Nr. 7 SPO (i.d.F. 19.04.2017).
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Geben Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und eine (unbeglaubigte) Kopie des Studentenausweises bzw. der Studienbescheinigung im Sekretariat (Thielallee 73, Raum 209) ab. Bitte nennen Sie **mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die verbindliche Anmeldung ist Mittwoch, der **2.10.2019 bis 12 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.
- ❖ Am Mittwoch, den **9.10.2019**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben.
- ❖ Bis Mittwoch, den **16.10.2019, um 12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** schriftlich bestätigen und sich im Sekretariat (Thielallee 73, Raum 209) in die Anmelde-Liste eintragen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.

- ❖ Am Mittwoch, den **23.10.2019** findet von **10:00-16:00 Uhr** ein ca. fünfstündiger Vorlesungsblock und eine **obligatorische** Seminarvorbesprechung statt. Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme gilt das Seminar als nicht bestanden.
- ❖ Der Vorlesungsblock gibt einen Überblick über das Konzept rationalen Entscheidungsverhaltens, die Erwartungsnutzentheorie. Dieses Entscheidungskonzept bietet die Grundlage für die Bewertung beschränkt rationalen Entscheidungsverhaltens.
- ❖ Am Mittwoch, den **24.10.2019 beginnt** die Bearbeitungszeit. Die Seminarthemen werden an diesem Tag per Email versandt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichen eines Attests möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

### **Betreuung:**

Die Betreuung findet durch Prof. Bigus statt.

### **Prüfungsleistung und Benotung:**

Die **Prüfungsleistung** besteht aus drei zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit (40%),
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (20%),
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (20%),
- (4) Test (45 Minuten) am 25.01.2020 (20%).

Es werden 12 Themen für 12 Studierende angeboten. Sollte eine der drei Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten. Die Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Montag, **den 06.01.2020 (12:00 Uhr)** gedruckt in zweifacher Ausfertigung (Umfang: max. 12 A4-Textseiten) sowie die dazugehörige Textdatei elektronisch (z.B. docx- oder anderes Format, *zusätzlich* pdf-Format) am Lehrstuhl einzureichen. Die Präsentationen für den Vortrag müssen bis Montag, den **20.01.2020 (24:00 Uhr)** per Email eingereicht werden.

### Themenliste und Einstiegsliteratur:

Nr.	Thema	Einstiegsliteratur
1	Beschränkt rationale Nutzenkalküle	DellaVigna, S. (2009): Psychology and economics: Evidence from the field, <i>Journal of Economic Literature</i> , 47(2), 315-372 Eisenführ, F., Weber, M., Langer, T. (2010): <i>Rationales Entscheiden</i> , Springer, Heidelberg et al., 5. Aufl., S. 393-452.
2	Beschränkt rationale Wahrscheinlichkeitsbildung	Barberis, N., Thaler, R. (2003): <i>A survey of behavioral finance</i> , in Constantinidis, G.M., Harris, M., Stulz, R. (eds.) <i>Handbook of the Economics of Finance</i> , S. 1054-1119. DellaVigna, S. (2009): Psychology and Economics: Evidence from the Field, <i>Journal of Economic Literature</i> , 47(2), 315-372. Eisenführ, F., Weber, M., Langer, T. (2010): <i>Rationales Entscheiden</i> , Springer, Heidelberg et al., 5. Aufl., S. 393-452.
3	Beschränkt rationale Entscheidungsfindung	DellaVigna, S. (2009): Psychology and Economics: Evidence from the Field, <i>Journal of Economic Literature</i> , 47(2), 315-372. Eisenführ, F., Weber, M., Langer, T. (2010): <i>Rationales Entscheiden</i> , Springer, Heidelberg et al., 5. Aufl., S. 393-452.
4	Positive Entscheidungstheorien	Eisenführ, F., Weber, M., Langer, T. (2010): <i>Rationales Entscheiden</i> , Springer, Heidelberg et al., 5. Aufl., S. 393-452. Kahneman, D., Tversky, A. (1979), Prospect Theory: An analysis of decision under risk. <i>Econometrica</i> , 47(2), 263–291. Tversky, A., Kahneman, D. (1992), Advances in Prospect Theory: Cumulative representation of uncertainty, <i>Journal of Risk and Uncertainty</i> , 5, 297–323.
5	Verlustaversion in der Rechnungslegung und Abschlussprüfung	Bigus, J. (2015): Loss aversion, audit risk judgments, and auditor liability, <i>European Accounting Review</i> , 24 (3), 581–606. Fung, M.K. (2015): Cumulative Prospect Theory and managerial incentives for fraudulent financial reporting, <i>Contemporary Accounting Research</i> , 32(1), 55-75. Hirshleifer, D., Teoh, S. H. (2009): The psychological attraction approach to accounting and disclosure policy, <i>Contemporary Accounting Research</i> , 26(4), 1067-1090.
6	Verlustaversion im Controlling	Brink, A.G., Rankin, F.W. (2013): The effects of risk preferences and loss aversion on individual behavior under bonus, penalty, and combined contract frames, <i>Behavioral Research in Accounting</i> , 25(2), 145-170. Hirsch, B., Reichert, B., Sohn, M. (2017): The impact of clawback provisions on information processing and investment behavior, <i>Management Accounting Research</i> , 37, Dec., 1-11.
7	Verlustaversion und Dividendenpolitik	Barberis, N., Thaler, R. (2003): <i>A survey of behavioral finance</i> , in Constantinidis, G.M., Harris, M., Stulz, R. (eds.) <i>Handbook of the Economics of Finance</i> , S. 1054-1119. Breuer, W., Rieger, M.O., Soypak, K. C. (2014): The behavioral foundations of corporate dividend policy: a cross-country analysis, <i>Journal of Banking &amp; Finance</i> , 42, 247-265.

		Shefrin, H. M., Statman, M. (1984): Explaining investor preference for cash dividends, <i>Journal of Financial Economics</i> , 13, 253–82.
8	Overconfidence bei Investitionsentscheidungen	Lin, M.-C., Ho, P.-H., Chih, H.-L. (2019): Effects of managerial overconfidence on analyst recommendations, <i>Review of Quantitative Finance and Accounting</i> , 53, 73-99.  Malmendier, Ulrike, and Geoffrey Tate. 2008. "Who Makes Acquisitions? CEO Overconfidence and the Market's Reaction." <i>Journal of Financial Economics</i> , 89(1): 20–43.  Odean, Terrance. 1999. "Do Investors Trade Too Much?" <i>American Economic Review</i> , 89(5): 1279–98.
9	Overconfidence im Controlling	Humphrey-Jennerer, M., Lisic, L.L., Nanda, V., Silveri, S.D. (2016): Executive overconfidence and compensation structure, <i>Journal of Financial Economics</i> , 119, 533-558.  Otto, C. (2014): CEO optimism and incentive compensation, <i>Journal of Financial Economics</i> , 114, 366-404.  Hsu, C., Novoselov, K., Wang, R. (2017): Does accounting conservatism mitigate the shortcomings of CEO overconfidence?, <i>Accounting Review</i> , 92(6), 77-101.
10	Overconfidence in der Rechnungslegung und Abschlussprüfung	Hirshleifer, David, Teoh, Siew H. (2009): The psychological attraction approach to accounting and disclosure policy, <i>Contemporary Accounting Research</i> , 26(4), 1067-1090.  Hribar, P., Yang, H. (2016): CEO overconfidence and management forecasting, <i>Contemporary Accounting Research</i> , 33(1), 204-227.  Schrand, C.M., Zechman, S.L.C. (2012): Executive overconfidence and the slippery slope to financial misreporting, <i>Journal of Accounting &amp; Economics</i> , 53(1/2), 311-329.
11	Ambiguität (Unge- wißheit) und Ambiguitätsaversion: Begriffe, Erscheinungsformen und Entscheidungsregeln	Bigus, J. (2000): Verstöße gegen das Unabhängigkeitsaxiom des Erwartungsnutzenkonzepts: Allais-Paradoxon und Ellsberg-Paradoxon, <i>Wirtschaftswissenschaftliches Studium</i> , 29. Jg., 651-653.  Bitz, M. (1981): Entscheidungstheorie, Vahlen, 61-77.  Camerer, C., Weber, M. (1992): Recent developments in modeling preferences: uncertainty and ambiguity, <i>Journal of Risk and Uncertainty</i> , 5(4), 325-370.
12	Ambiguitätsaversion in Unternehmensrechnung und Finanzierung	Bigus, J. (2012): Vague Auditing Standards and Ambiguity Aversion, <i>Auditing – A Journal of Practice &amp; Theory</i> , 31 (3), 23-46.  Breuer, W., Rieger, M.O., Soypak, K. C. (2014): The behavioral foundations of corporate dividend policy: a cross-country analysis, <i>Journal of Banking &amp; Finance</i> , 42, 247-265.  Guidolin, M., Rinaldi, F. (2013): Ambiguity in asset pricing and portfolio choice: A review of the literature, <i>Theory and Decision</i> , 74, 183-217.