

Blockseminar im FACTS-Master / Hauptseminar Controlling:

Corporate Social Responsibility (CSR) und Unternehmensfehlverhalten SoSe 2024

Zeit und Ort:

Das Seminar wird als Blockveranstaltung vom **13.06. bis zum 15.06.2024** durchgeführt. Der Veranstaltungsort wird rechtzeitig bekannt gegeben.

Teilnahmevoraussetzungen:

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Leistungsmessung und Managementanreize (Performance Measurement and Incentives)
- ❖ FACTS-Forschungsmethoden
- ❖ Internationale Unternehmensberichterstattung

Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:

- ❖ FACTS-Masterstudiengang Wahlpflichtbereich
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Geben senden Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und einen Scan des Studentenausweises bzw. der Studienbescheinigung an jovana.radenkovic@fu-berlin.de. Bitte nennen Sie **mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die verbindliche Anmeldung ist Dienstag, der **13.02.2024, bis 12:00 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.
- ❖ Bis Mittwoch, den **14.02.2024**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben.

- ❖ Bis Sonntag, den **18.02.2024, um 12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** per E-Mail an die obige Adresse bestätigen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.
- ❖ Am Freitag, den **01.03.2024** findet von **9:00-11:00 Uhr** eine **obligatorische** Einführungsveranstaltung. Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme gilt das Seminar als nicht bestanden. Bei diesem Termin erfahren Sie Ihr Thema der Seminararbeit, sodass dann die Bearbeitungszeit beginnt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichen eines Attests möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgegeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

Betreuung:

Die Betreuung findet durch Prof. Bigus und Jovana Radenkovic statt.

Prüfungsleistung und Benotung:

Die **Prüfungsleistung** besteht aus vier zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit (40%),
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (30%),
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (30%).

Es werden 12 Themen für 12 Studenten angeboten. Sollte eine der drei Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten. Die Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Montag, **den 27.05.2024 (24:00 Uhr)** als docx- und pdf-Datei einzureichen (jovana.radenkovic@fu-berlin.de). Der Umfang darf 12 A4-Textseiten nicht überschreiten. Die Präsentationen für den Vortrag müssen bis Dienstag, den **11.06.2024 (24:00 Uhr)**, per E-Mail an Jovana Radenkovic geschickt werden.

Themenliste und Literatur:

In der Seminararbeit sollen ausgewählte empirische Studien zu diversen Thematiken der Rechnungslegung vorgestellt und kritisch diskutiert werden. Die Seminararbeit soll u. a. folgende Aspekte berücksichtigen:

- Was ist/sind die Forschungsfrage(n) und wie wird/werden sie motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen und mit welchen Argumenten werden sie gestützt?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methodik und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Gibt es weitere Studien, die diese Ergebnisse stützen oder sogar widerlegen?

Nr.	Thema	Literatur
1	Monetäre Anreize und Sanktionen für Unternehmensfehlverhalten: Gestaltungsformen und empirische Evidenz	<p>Call, A. C./Kedia, S./Rajgopal, S. (2016): Rank and File Employees and the Discovery of Misreporting: The Role of Stock Options, in: Journal of Accounting and Economics, Vol. 62, Issue 2-3, S. 277-300.</p> <p>Cardinaels, E./Yin, H. (2015): Think Twice Before Going for Incentives: Social Norms and the Principal's Decision on Compensation Contracts, in: Journal of Accounting Research, Vol. 53, Issue 5, S. 985-1015.</p>
2	Soziale und ethische Anreize und Sanktionen für Unternehmensfehlverhalten: Gestaltungsformen und empirische Evidenz	<p>Bastini, K./Kerschreiter, R./Lachmann, M./Ziegler, M./ Sawert, T. (2023): Encouraging Individual Contributions to Net-Zero Organizations: Effects of Behavioral Policy Interventions and Social Norms, in: Journal of Business Ethics, S. 1-18.</p> <p>Schnatterly, K./Gangloff, K. A./Tuschke, A. (2018): CEO Wrongdoing: A Review of Pressure, Opportunity, and Rationalization, in: Journal of Management, Vol. 44, Issue 6, S. 2405-2432.</p>
3	Rechtfertigung von Unternehmensfehlverhalten: Gestaltungsformen und Praxisbeispiele	<p>Aguilera, R. V./Vadera, A. K. (2008): The Dark Side of Authority: Antecedents, Mechanisms, and Outcomes of Organizational Corruption, in: Journal of Business Ethics Vol. 77, Issue 4, S. 431-449.</p> <p>Molero, J. C./Pujol, F. (2012): Walking Inside the Potential Tax Evader's Mind: Tax Morale Does Matter, in: Journal of Business Ethics, Vol. 105, Issue 2, S. 151-162.</p>
4	Organisationale Vorkehrungen zur Eindämmung von Unternehmensfehlverhalten: Gestaltungsformen und empirische Evidenz	<p>Bigus, J./Momsen, C. (2023): Whistleblowing: Legal Provisions, Theory and Empirical Evidence, in: KriPoZ - Kriminalpolitische Zeitschrift, Vol. 8, Issue 4, S. 285-301.</p> <p>Ege, M. S. (2015): Does Internal Audit Function Quality Deter Management Misconduct?, in: The Accounting Review, Vol. 90, Issue 2, S. 495-527.</p> <p>Surroca, J./Tribó, J. A./Zahra, S. A. (2013): Stakeholder Pressure on MNEs and the Transfer of Socially Irresponsible Practices to Subsidiaries., in: Academy of Management Journal, Vol. 56, Issue 2, S. 549-572.</p>

5	Marktreaktionen auf finanzielles Unternehmensfehlverhalten	<p>Amiram, D./Bozanic, Z./Cox, J./Dupont, Q./Karpoff, J./ Sloan, R. (2018): Financial Reporting Fraud and Other Forms of Misconduct: A Multidisciplinary Review of the Literature, in: Review of Accounting Studies, Vol. 23, Issue 2, S. 732-783.</p> <p>Karpoff, J. M./Lee, D.S./Martin, G.S. (2008): The Cost of Firms of Cooking the Books, in: Journal of Financial & Quantitative Analysis, Vol. 43, Issue 3, S. 581-611.</p>
6	Marktreaktionen auf nicht-finanzielles Unternehmensfehlverhalten	<p>Karpoff, J. M. (2012): Does Reputation Work to Discipline Corporate Misconduct?, in: Pollock, T. G./Barnett, M. L. [Hrsg.]: The Oxford Handbook of Corporate Reputation, Oxford, Oxford University Press, S. 361-382.</p> <p>Karpoff, J. M./Lott, J. R./Wehrly, E. W. (2005): The Reputational Penalties for Environmental Violations: Empirical Evidence, in: The Journal of Law and Economics, Vol. 48, Issue 2, S. 653-675.</p>
7	CSR und finanzielle Performance des Unternehmens	<p>McWilliams A./Siegel D. (2000): Corporate social responsibility and financial performance: correlation or misspecification?, in: Strategic Management Journal, Vol. 21, Issue 5, S. 603-609.</p> <p>Waddock S.A/ Graves S.B. (1997): The corporate social performance-Financial Performance Link in: Strategic Management Journal, Vol. 18, Issue 4, S. 303-319.</p>
8	Der Zusammenhang zwischen CSR und unternehmerischem Fehlverhalten	<p>Christensen D. M. (2016): Corporate Accountability Reporting and High-Profile Misconduct in: The Accounting Review, Vol. 91, Issue 2, S. 377-399.</p> <p>Ferrés D./Marcet F. (2021): Corporate social responsibility and corporate misconduct in: Journal of Banking and Finance, Vol. 127, Issue C.</p>

9	Warum geben die Unternehmen grünen Anleihen aus?	<p>Cicchello A. F./Cotugno M./Monferrà S./Perdichizzi S. (2022): Which are the factors influencing green bonds issuance? Evidence from the European bonds market in: Finance Research Letters, Vol. 50, Issue C.</p> <p>Flammer C. (2021): Corporate green bonds in: Journal of Financial Economics, Vol. 142, Issue 2, S. 499-516.</p>
10	Die Ausgabe von grünen Anleihen als Instrument für Greenwashing	<p>García C.J./Herrero B./Miralles-Quirós J. L./Miralles-Quirós Maria del Mar (2023): Exploring the determinants of corporate green bond issuance and its environmental implication: The role of corporate board in: Technological Forecasting & Social Change, Vol. 189, Issue C.</p> <p>Fatica S./Panzica R. (2021): Green bonds as a toll against climate change? in: Business Strategy and the Environment, Vol. 30, Issue 5, S. 2241-2740.</p>
11	Whistleblowing: Arten von Whistleblowing und davon betroffene Unternehmen	<p>Bowen R. M./Call A.C./Rajgopal S. (2010): Whistle-Blowing: Target Firm Characteristics and Economic Consequences in: The Accounting Review, Vol. 85, Issue 4, S. 1239-1271.</p> <p>Dworkin T. M./Baucus M. S. (1998): Internal vs. External Whistleblowers: A Comparison of Whistleblowing Processes in: Journal of Business Ethics, Vol. 17, Issue 12, S. 1281-1298.</p>

12	Die Rolle von Whistleblowing bei unternehmerischem Fehlverhalten	<p>Wilde J. H. (2017): The deterrent effect of employee whistleblowing on firms financial misreporting and tax aggressiveness in: <i>The Accounting Review</i>, Vol. 92, Issue 5, S. 247-280.</p> <p>Wiedman C./ Zhu C. (2020): The deterrent effect of the SEC Whistleblower Program on financial reporting securities violations in: <i>Contemporary Accounting Research - Recherche Comptable Contemporaine</i>, Vol. 40, Issue 4, S. 1-34.</p>
----	--	--