

Blockseminar im FACTS-Master

Hauptseminar Controlling

SoSe 2021

Zeit und Ort:

Das Seminar wird als Blockveranstaltung vom **06.05. bis zum 08.05.2019** durchgeführt. Die Veranstaltung wird gem. der dann geltenden Pandemiebeschränkungen entweder in Präsenz FU Berlin (HFB KIII) oder online via Webex stattfinden.

Teilnahmevoraussetzungen:

Voraussetzungen für die Teilnahme an diesem Seminar ist der erfolgreiche Abschluss der nachfolgenden drei Kurse:

- ❖ Leistungsmessung und Managementanreize (Performance Measurement and Incentives)
- ❖ FACTS-Forschungsmethoden
- ❖ Internationale Unternehmensberichterstattung

Teilnahme, Anmeldung und Abmeldung:

- ❖ FACTS-Masterstudiengang Wahlpflichtbereich gem. § 4 Abs. 3 Nr. 2 StO (i.d.F. 13.06.2012) bzw. § 7 Abs. 2 Nr. 3 SPO (i.d.F. 14.07.2017).
- ❖ Bitte füllen Sie das entsprechende Bewerbungsformular aus. Schicken Sie dieses sowie einen aktuellen Leistungsnachweis und eine (unbeglaubigte) Kopie des Studenausweises bzw. der Studienbescheinigung per E-Mail an Prof. Bigus (jochen.bigus@fu-berlin.de) oder an Prof. Grahn (aline.grahn@fu-berlin.de). Bitte nennen Sie **mindestens drei** Themenwünsche – angeordnet nach Priorität. Die Frist für die

verbindliche Anmeldung ist Mittwoch, der **10.02.2021**, bis **12:00 Uhr**. Spätere Anmeldungen werden nicht berücksichtigt.

- ❖ Am Freitag, den **12.02.2021**, werden Sie per E-Mail informiert, ob Sie einen Seminarplatz erhalten haben und wer Ihr Seminarpartner ist.
- ❖ Bis Freitag, den **19.02.2021**, um **12:00 Uhr** müssen Sie die **Annahme des Seminarplatzes** per E-Mail (aline.grahn@fu-berlin.de) bestätigen. Bei keiner Rückmeldung bis zu diesem Termin gilt der Platz als nicht angenommen.
- ❖ Am Montag, den **01.03.2021** findet von **10:00-18:00 Uhr** eine **obligatorische** Seminarvorbesprechung via Webex statt. Es werden Einzelheiten zum Seminarablauf und allgemeine Hinweise zum Verfassen von Seminararbeiten gegeben. Bei Nichtteilnahme gilt das Seminar als nicht bestanden. Bei diesem Termin erfahren Sie Ihr Thema der Seminararbeit, sodass dann die Bearbeitungszeit beginnt.
- ❖ Bitte beachten Sie, dass eine Fristverlängerung im Krankheitsfall nur unter Einreichen eines Attests möglich ist. Die Abgabefrist verlängert sich dann um ein Drittel der krankgeschriebenen Werkzeuge, maximal jedoch 4 Werkzeuge. Wird die Arbeit nicht abgegeben, so gilt das Seminar als nicht bestanden und wird mit 5,0 bewertet.

Betreuung:

Die Betreuung findet durch den betreuenden Professor statt.

Prüfungsleistung und Benotung:

Die **Prüfungsleistung** besteht aus drei zu erbringenden Teilleistungen:

- (1) Anfertigung der Seminararbeit (50%),
- (2) Kurzvortrag der Seminararbeit mit anschließender Diskussion (20%),
- (3) aktive Beteiligung an der Diskussion aller Seminarthemen (30%).

Es werden 12 Themen für bis zu 24 Studenten angeboten. Zu jedem Thema wird eine Arbeit vergeben, die in Teams von jeweils zwei Studenten bearbeitet werden. Die Seminararbeit sowie der dazugehörige Vortrag werden als gemeinsame Prüfungsleistung auch gemeinsam benotet. Die aktive Beteiligung an den Diskussionen anderer Seminarthemen wird individuell bewertet. Sollte eine der drei Teilleistungen mit mangelhaft bewertet werden, so gilt das Seminar als nicht bestanden, auch wenn die anderen Teilleistungen hervorragend sein sollten. Die

Seminararbeit zum vergebenen Thema ist bis Montag, **den 19.04.2021 (12:00 Uhr)** digital per per E-Mail einzureichen (je nach Betreuer an jochen.bigus@fu-berlin.de oder aline.grahn@fu-berlin.de, z.B. docx- oder anderes Format, *zusätzlich pdf-Format*). Die Präsentationen für den Vortrag müssen bis Dienstag, den **04.05.2021 (24:00 Uhr)**, per Email an den jeweiligen Betreuer gesandt werden.

Wegen der derzeitigen Covid-Pandemie ist es möglich, dass die Senatsverwaltung die Fristen für Seminararbeiten aufschiebt. Damit müsste auch die Blockveranstaltung verschoben werden. Allerdings geht Frau Prof. Grahn ab Juni 2021 in den Mutterschutz und danach in den etwa einjährigen Erziehungsurlaub. In dieser Zeit darf sie nicht für die FU Berlin tätig sein. D.h., eine Verschiebung der Abgabefrist könnte bedeuten, dass das Seminar nicht beendet werden kann und Sie keine Prüfungsleistung erlangen. **Insofern verpflichten Sie sich mit der Teilnahme an diesem Seminar, die obigen Fristen einzuhalten, unabhängig von den Covid-Regelungen der Senatsverwaltung.** Dies ist auch der Grund für den recht frühzeitigen Beginn der Fristen.

Themenliste und Literatur:

In der Seminararbeit sollen ausgewählte empirische Studien zu diversen Thematiken der Rechnungslegung vorgestellt und kritisch diskutiert werden. Die Seminararbeit soll u. a. folgende Aspekte berücksichtigen:

- Was ist/sind die Forschungsfrage(n) und wie wird/werden sie motiviert?
- Wie lauten die Hypothesen und mit welchen Argumenten werden sie gestützt?
- Welche Stichprobe wird untersucht?
- Welche Methodik und welche Variablen kommen zum Einsatz?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus theoretischer Sicht überzeugend?
- Sind die Ergebnisse der Studie aus methodischer Sicht überzeugend?
- Gibt es weitere Studien, die diese Ergebnisse stützen oder sogar widerlegen?

Nr.	Thema	Literatur
1	Integrated reporting and firm value	<p>Barth, M. E., Cahan, S. F., Chen, L. & Venter, E. R. (2017). The economic consequences associated with integrated report quality: Capital market and real effects. <i>Accounting, Organizations and Society</i>, 62, 43-64.</p> <p>Lee, K.-W. & Yeo, G. H.-H. (2016). The association between integrated reporting and firm valuation. <i>Review of Quantitative Finance and Accounting</i>, 47, 1221–1250.</p>
2	Moderating effects on the difference in FRQ between public and private firms	<p>Bonacchi, M., Marra, A. & Zarowin, P. (2019). Organizational structure and earnings quality of private and public firms. <i>Review of Accounting Studies</i>, 24, 1066–1113.</p> <p>Bernard, D., Burgstahler, B. & Kaya, D. (2016). Disclosure incentives and data availability for private firms: Implications for comparisons of public and private firm financial reporting quality. <i>Working Paper at SSRN, October 26, 2016</i>, https://ssrn.com/abstract=2749747.</p>
3	Private equity involvement and financial reporting quality	<p>Beuselinck, C., Deloof, M. & Manigart, S. (2009). Private Equity Involvement and Earnings Quality. <i>Journal of Business Finance & Accounting</i>, 36 (5) & (6), 587–615.</p> <p>Beuselinck, C. & Manigart, S. (2007). Financial Reporting Quality in Private Equity Backed Companies: The Impact of Ownership Concentration. <i>Small Business Economics</i>, 29, 261–274.</p>
4	Executive compensation in SMEs	<p>Farrell, K. A. & Winters, D. B. (2008). An Analysis of Executive Compensation in Small Businesses. <i>Journal of Entrepreneurial Finance and Business Ventures</i>, 12 (3), 1-21.</p> <p>Michiels, A., Voordeckers, W., Lybaert, N. & Steijvers, T. (2012). CEO Compensation in Private Family Firms: Pay-for-Performance and the Moderating Role of Ownership and Management. <i>Family Business Review</i>, 26 (2), 140–160.</p>
5	CSR reporting & cost of equity	<p>Dhaliwal, D. S., Li, O. Z., Tsang, A. & Yang, Y. G. (2011). Voluntary Nonfinancial Disclosure and the Cost of Equity Capital: The Initiation of Corporate Social Responsibility Reporting. <i>The Accounting Review</i>, 86 (1), 59-100.</p> <p>Reverte, C. (2012). The Impact of Better Corporate Social Responsibility Disclosure on the Cost of Equity Capital. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i>, 19, 253–272.</p>
6	CSR reporting & cost of debt	<p>Jung, J., Herbohn, K. & Clarkson, P. (2018). Carbon Risk, Carbon Risk Awareness and the Cost of Debt Financing. <i>Journal of Business Ethics</i>, 150, 1151–1171.</p> <p>Hamrouni, A., Uyar, A. & Boussaada, R. (2019). Are corporate social responsibility disclosures relevant for lenders? Empirical evidence from France. <i>Management Decision</i>, 58 (2), 267-279.</p>

Nr.		
7	Accounting conservatism – definitions, forms and determinants	<p>Qiang, X. (2007). The effects of contracting, litigation, regulation, and tax costs on conditional and unconditional conservatism. <i>The Accounting Review</i>, 82(3), 759–796.</p> <p>Watts, R.L. (2003). Conservatism in accounting part I: Explanations and implications, Conservatism in accounting part II: Evidence and research opportunities. <i>Accounting Horizons</i>, 17, 207–221, 287-301.</p>
8	Accounting conservatism with private firms	<p>Ball, R., & Shivakumar, L. (2005). Earnings quality in UK private firms: comparative loss recognition timeliness. <i>Journal of Accounting and Economics</i>, 39, 83–128.</p> <p>Peek, E., Cuijpers, R., & Buijink, W. (2010). Creditors' and shareholders' reporting demands in public versus private firms: evidence from Europe. <i>Contemporary Accounting Research</i>, 27, 49–91.</p>
9	Relationship lending and financial reporting quality - theory	<p>Bigus, J. & Hillebrand, C. (2017). Bank Relationships and Private Firms' Financial Reporting Quality. <i>European Accounting Review</i>, 26, 379-409</p> <p>Boot, A. W. A. (2000). Relationship banking: What do we know? <i>Journal of Financial Intermediation</i>, 9, 7–25.</p>
10	Relationship lending and financial reporting quality - evidence	<p>Ahn, S. & Choi, W. (2009). The role of bank monitoring in corporate governance. Evidence from borrowers' earnings management behavior. <i>Journal of Banking & Finance</i> 33, 425-434.</p> <p>Breuer, M., Hombach, K. & Müller, M. A. (2018). How Does Financial Reporting Regulation Affect Firms' Banking? <i>Review of Financial Studies</i> 31, 1265-1297</p>
11	IPO underpricing – theory and evidence	<p>Allen, F. & Faulhaber, G.R. (1989). Signaling by Underpricing in the IPO Market. <i>Journal of Financial Economics</i>, 23(2), 303-323.</p> <p>Engelen, P.-J. & Van Essen, M. (2010). Underpricing of IPOs: Firm-, Issue- and Country-Specific Characteristics. <i>Journal of Banking & Finance</i>, 34(8), 1958-1969</p>
12	IPO underpricing and earnings quality	<p>Boulton, T.J., Smart, S.B. & Zutter, C.J. (2011). Earnings Quality and International IPO Underpricing. <i>The Accounting Review</i>, 86(2), 483-505.</p> <p>Teoh, S. H., I. Welch & T. J. Wong. (1998). Earnings management and the long-run market performance of initial public offerings. <i>Journal of Finance</i> 53(6), 1935–1974.</p>