

Kapitel 2

Mathematische Optimierungsmodelle

Lineare Optimierung

Uwe H. Suhl
Lehrstuhl für Wirtschaftsinformatik
Freie Universität Berlin

Optimierungssysteme
Version 1.1 / SS 2008

Mathematische Optimierungsmodelle

- dienen der Lösung von Entscheidungsproblemen bei denen Restriktionen quantitativer Art, z.B. begrenzte Ressourcen zu berücksichtigen sind
- Ein Optimierungsmodell enthält vier Hauptkomponenten:
 1. **Entscheidungsvariablen, die unter der Kontrolle der Planer sind, z.B.:**
 - Wann soll ein Auftrag gefertigt werden
 - Wann und wie viele Teile sollen von einem Lieferanten bestellt werden
 - Wann und wie viele Produkte sollen zu einem (Zentral-) Regionallager versandt werden
 - An welcher Stelle sollen Werke oder Lager gebaut werden
 - Welche Transportmittel und welche Routen sollen zur Belieferung benutzt werden
 2. **Restriktionen für die Entscheidungsvariablen, z.B.:**
 - Die Produktionskapazität eines Zulieferers in der Lieferkette Materialien
 - Ein Fertigungssystem darf nur eine bestimmte Anzahl Stunden betrieben werden
 - Personen dürfen – auch mit Überstunden – nur eine bestimmte Zeit arbeiten
 - Ein Logistikdienstleister kann pro Zeiteinheit nur eine bestimmte Anzahl Sendungen mit vorgegebener Lieferzeit ausliefern
 3. **Eine Zielfunktion dient zur Bewertung der Entscheidungen, wobei die Freiheitsgrade der Restriktionen ausgenutzt werden.**
 - Z.B. Maximierung des Deckungsbeitrages, Minimierung der Durchlaufzeit
 - in manchen Fällen gibt es mehrere Zielfunktionen; es gibt verschiedene Möglichkeiten um „optimale Lösungen“ unter Berücksichtigung konkurrierender Ziele zu erreichen

Mathematische Optimierungsmodelle (2)

4. Parameter und Daten (Konstanten), die zwar konstant sind, jedoch von der Zeitperiode und dem betrachteten Objekt abhängen können, z.B.

- Einkaufspreise für Rohmaterialien € / ME
- Fertigungszeiten ZE / ME eines Produktes auf einer Maschine
- Ressourcenverbrauch zur Herstellung einer Einheit eines Teils
- Währungsfaktoren 1 US \$ = a €

● Die allgemeine Form eines deterministischen Optimierungsproblems mit einer Zielfunktion lautet

minimiere oder maximiere $f(x_1, \dots, x_n)$ unter den Nebenbedingungen

$$g_i(x_1, \dots, x_n) \begin{cases} \leq \\ = \\ \geq \end{cases} b_i, \quad b_i \in \mathbb{R}, \quad i = 1, \dots, m$$

$$x = (x_1, \dots, x_n), \quad x \in X, \quad X \subset \mathbb{R}^n$$

- Die mathematische Struktur wird maßgeblich durch die algebraische Form von Zielfunktion, Restriktionen und der Menge X bestimmt
- lineare (LP) und gemischt-ganzzahlige Optimierung (IP) sind am wichtigsten, da es viele Anwendungen und hocheffiziente Standardsoftware gibt

Mathematische Optimierungsmodelle (3)

- Je nach Art der Variablen, Restriktionen und der Zielfunktion unterscheidet man lineare, nichtlineare und Modelle mit diskreten Variablen
- Ein Optimierungsmodell muss im Rahmen eines Anwendersystems implementiert und mit Optimierungssoftware (*Solver*) gelöst werden.
- im folgenden werden zwei Klassen von Modellen: *lineare* und *gemischt-ganzzahlige Optimierungsmodelle* betrachtet
- Lineare Modelle (Linear Programming, LP)
 - alle Restriktionen und die Zielfunktion sind linear
 - die Variablen x_j dürfen reelle Werte in einem Intervall $[l_j, u_j]$ annehmen
 - Im Normalfall ist $l_j = 0$; einzelne l_j und u_j können auch $-\infty$ und / oder $+\infty$ sein
 - LPs können in polynomialer Zeit gelöst werden (nicht mit der Simplex-Methode !)
 - LPs können i.d.R. auch für sehr große Modelle mit Zehntausenden von Variablen und Restriktionen schnell gelöst werden (Simplex o. Innere Punkte Verfahren)
- gemischt-ganzzahlige Optimierungsmodelle (Integer Programming, IP)
 - Dies sind lineare Modelle, bei denen einige oder alle Variablen ganzzahlige Werte annehmen müssen, wobei der wichtigste Fall 0-1-Variablen sind
 - Im Unterschied zu LPs gehören IPs zu einer anderen Komplexitätsklasse (NP hard)
 - Heutige Verfahren (Branch and Bound, Branch and Cut) lösen eine Sequenz von LPs
 - Es gibt relativ kleine Modelle, die bereits sehr schwierig zu lösen sind
 - Die Modellierung kann bei IP-Modellen über deren Lösbarkeit entscheiden

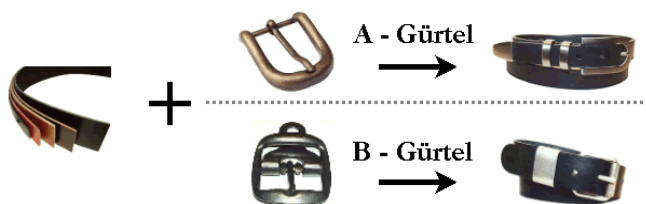
Lösungen für Math. Optimierungsmodelle

- Eine **Lösung** eines math. Optimierungsmodells ist eine Wertzuweisung an die Variablen des Modells, d.h. ein n -Vektor $\underline{x} \in \mathbb{R}^n$
- Eine **Zulässige Lösung (Feasible Solution)** – erfüllt alle Restriktionen des Modells; es ist jedoch (noch) nicht bekannt wie gut die Lösung ist
- $f(\underline{x})$ wird als der **Zielfunktionswert** einer Lösung bezeichnet
- Eine **Optimallösung** ist eine zulässige Lösung, die einen optimalen Zielfunktionswert hat, d.h. ihr Zielfunktionswert ist bei Minimierung kleiner oder gleich den Zielfunktionswerten aller anderen zulässigen Lösungen
- Grundsätzlich kann es mehrere Optimallösungen geben
- Eine **nahezu optimale Lösung garantierter Qualität** ist eine Lösung die höchstens ε Prozent vom Optimum entfernt ist, wobei ε klein ist, z.B. 5%
- Eine Optimierung mit einem **Solver** kann zu folgenden Ergebnissen führen:
 - Für ein Modell kann eine **optimale Lösung** bestimmt werden
 - Ein Modell weist keine zulässige Lösung auf, d.h. die gewählten Restriktionen sind in ihrer Gesamtheit nicht zu erfüllen (**infeasible**)
 - Ein Modell kann unbeschränkt sein, d.h. die Zielfunktion ist nicht endlich (**unbounded**)
 - Es kann eine Lösung mit **garantierter Qualität** bestimmt werden
 - Es kann nur eine **zulässige Lösung** bestimmt werden, deren Güte unklar ist
 - Es kann **keine Lösung** bestimmt werden ohne dass man Unzulässigkeit feststellt

Beispiel: Ledergürtelfertigung

- Ein Unternehmen stellt 2 Gürteltypen A und B mit einem Deckungsbeitrag von € 2,00 bzw. € 1,50 je Stück her
- Gürtel A benötigt 2 ZE/Stück bei seiner Herstellung, Gürtel B 1 ZE/Stück
- Für die Fertigung von Produkt A und B stehen 1000 ZE pro Tag zur Verfügung
- Die Vorfertigung erlaubt nur die Produktion von insgesamt 800 Stück (A+B) pro Tag
- Für A- und B-Gürtel werden verschiedene Gürtelschnallen verwendet
- Es stehen täglich 400 Gürtelschnallen vom Typ A und 700 Gürtelschnallen vom Typ B zur Verfügung.
- Wie viele Gürtel vom Typ A und vom Typ B müssen produziert werden, um einen maximalen Deckungsbeitrag zu erzielen? Wir unterstellen, dass die gesamte Produktion auch verkauft werden kann!

Lederriemen + Gürtelschnalle = Gürtel

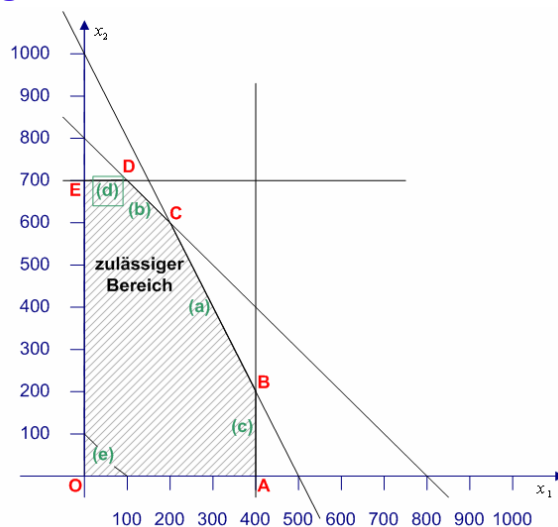
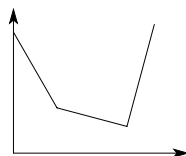


Ein LP-Modell für das Beispiel

- **Entscheidungsvariablen (Strukturvariablen):**
 - *werden zunächst als kontinuierlich angenommen, obwohl sie von ihrer Natur her ganzzahlig sein müssten!*
 - x_1 : Anzahl der zu produzierenden A-Gürtel
 - x_2 : Anzahl der zu produzierenden B-Gürtel
 - Nichtnegativität von x_1, x_2
- **Parameter (Konstanten)**
 - Deckungsbeiträge, Zeiten, Kapazitäten
- **Zielfunktion**
 - Maximierung des Gesamtgewinns (in €), d.h. $2 x_1 + 1,5 x_2$
- **Nebenbedingungen (Restriktionen):**
 - Zeitrestriktionen, Kapazitätsrestriktionen, Lederbelieferung, Gürtelschnallen
- **Das LP-Modell**
 - $\max z = 2 x_1 + 1,5 x_2$
 - subject to
 - $2 x_1 + x_2 \leq 1000$ (a)
 - $x_1 + x_2 \leq 800$ (b)
 - $x_1 \leq 400$ (c)
 - $x_2 \leq 700$ (d)
 - $x_1, x_2 \geq 0$ (e)

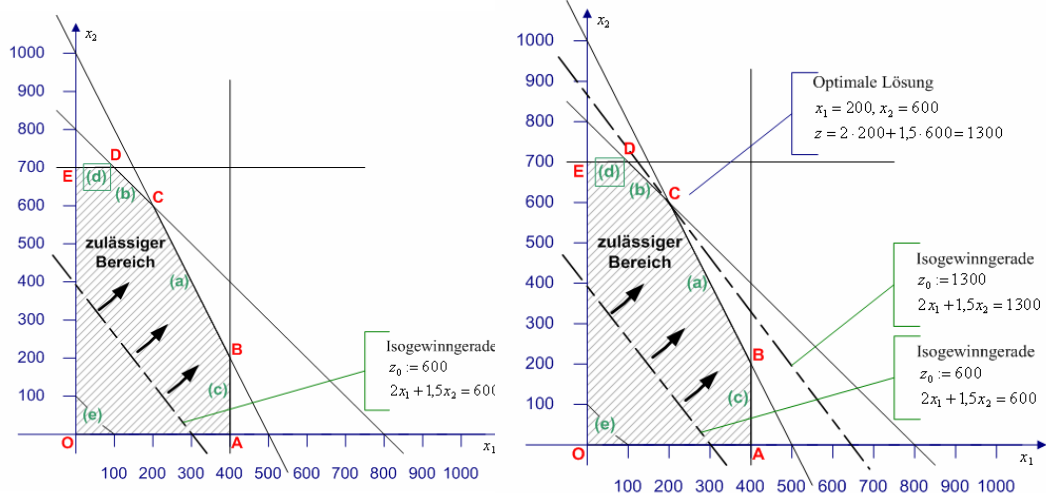
Graphische Lösung (1)

- Im zweidimensionalen Fall, d.h. wenn nur zwei Entscheidungsvariablen vorhanden sind, lässt sich die Lösung grafisch ermitteln bzw. veranschaulichen
- **Schritt 1:** Zeichne die Restriktionsgeraden des LP-Problems
 - Diese sind die Randgeraden der durch die Restriktionen dargestellten Halbebenen.
 - Bestimme den zulässigen Bereich, d.h. das Innere des Durchschnitts aller durch die Halbgeraden definierten Bereiche
 - In diesem Beispiel ist dieser Bereich beschränkt; je nach Typus der Restriktionen kann er auch eine ganz andere Form aufweisen!



Graphische Lösung (2)

- **Schritt 2:** Lösungen gleichen ZF-Wertes liegen auf der Isogewinn-Geraden
 - Setze Zielfunktionswert auf eine Konstante $z = z_0$
 - zeichne die so definierte Isogewinn-Gerade
- **Schritt 3:** Verschiebe Isogewinn-Gerade parallel in Richtung steigender ZF-Werte bis zu dem äußersten zulässigen Punkt - einem optimalen Eckpunkt



Typen von Variablen und Restriktionen in LPs

- **Typen von Variablen**
 - Normalfall (Default): $0 \leq x_j < \infty$
 - Allgemeiner Fall $l_j \leq x_j \leq u_j$ mit $l_j \leq u_j$ und $l_j, u_j \in \mathbb{R}$
 - Plus Variable: $l_j \leq x_j < \infty$
 - Minus-Variable: $-\infty < x_j \leq u_j$
 - Freie Variable: $-\infty < x_j < \infty$
 - Fixierte Variable: $x_j = l_j = u_j$
- **Typen von Restriktionen**
 - \leq Restriktion: $\sum a_i x_i \leq b_i, b_i \in \mathbb{R}$
 - \geq Restriktion: $\sum a_i x_i \geq b_i, b_i \in \mathbb{R}$
 - $=$ Restriktion $\sum a_i x_i = b_i, b_i \in \mathbb{R}$
 - Beidseitig beschränkte Restriktion (Range): $rl_i \leq \sum a_i x_i \leq ru_i$
 - Unbeschränkte (freie) Restriktion: $-\infty < \sum a_i x_i < \infty$
- **Hyperebenen**
 - Eine Menge $H(d,w) = \{x \in \mathbb{R}^n, d \cdot x = w\}$, $d \in \mathbb{R}^n, d \neq 0, w \in \mathbb{R}$ heißt n-dimensionale Hyperebene; im 2-dimensionalen Fall sind dies Geraden
 - Jede Hyperebene definiert zwei Halbräume: $H_L(d,w) = \{x \in \mathbb{R}^n, d \cdot x \leq w\}$ und $H_G(d,w) = \{x \in \mathbb{R}^n, d \cdot x \geq w\}$
 - Da alle Restriktionen eines LP-Modells gleichzeitig erfüllt sein müssen, ist der zulässige Bereich der Durchschnitt der zugehörigen Halbräume bzw. Hyperebenen (Gleichungen)
 - Der zulässige Bereich bildet ein Polytop mit endlich vielen Eckpunkten (ohne Beweis)

Optimale Lösungen eines LPs

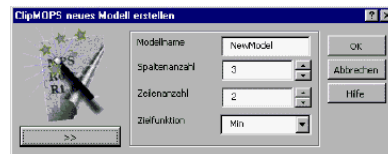
- Ohne Beweis: Unter den Optimallösungen eines LP-Modells gibt es Eckpunkte an denen das Optimum erreicht wird
- Konsequenz: Man braucht „nur“ die Lösungswerte für die endlich vielen Eckpunkte (ohne Beweis) eines LP-Modells zu bestimmen und wählt unter diesen einen Eckpunkt mit minimalen oder maximalen ZF-Wert aus
- Im Gürtelbeispiel haben wir folgende Eckpunkte und deren ZF-Werte

Eckpunkt	(x1,x2)	ZF-Wert (x1,x2)
0	(0,0)	0
A	(400,0)	800
B	(400,200)	1100
C	(200,600)	1300
D	(100,700)	1150
E	(0,700)	1050

- Optimal ist in diesem Beispiel der Eckpunkt C (in diesem Fall eindeutig)
- Problem: bei größeren LP-Modellen gibt es extrem viele Eckpunkte; ein Lösungsverfahren das nur die Eckpunkte enumeriert wäre nicht praktikabel
- Der Simplex-Algorithmus enumeriert systematisch nur ca. $k \cdot m$ Eckpunkte, wobei m die Anzahl der Restriktionen und k eine Konstante ist, typisch ≤ 10

Lösung des LP-Modells mit ClipMOPS

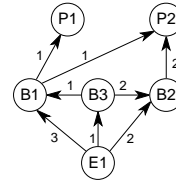
- Download ClipMOPS Exe und Installation in MS Excel
- Generiere ein Modell mit 2 Variablen und 2 Restriktionen
- Die individuellen Restriktionen auf einzelnen Variablen werden als obere Schranken (upper bounds) implizit definiert
- Modell in Tableau-Darstellung ist die Basis für ClipMOPS



Gürtel	x1	x2	TYP	RHS
Max	2	1,5		
LB				
UB	400	700		
TYP	CON	CON		
Row1	2	1	<=	1000
Row2	1	1	<=	800
Activity	200,00	600,00		1300,00

Anderes Beispiel eines einfachen LP-Modells

- zur Produktion zweier Endprodukte P1 und P2 werden selbst hergestellte Baugruppen B1, B2 und B3 und das fremdbezogene Teil E1 benötigt. Materialfluß, Absatz, Deckungsbeitrag und Kapazitäten ergeben sich wie folgt:
- Kapazität Endmontage: 700 ZE
- Vorfertigung der Baugruppen B1, B2 und B3 werden jeweils 2, 2 u. 3 ZE benötigt; Kapazität Vorfertigung: 2400 ZE
- Lagerbestand Teil E1: 600 Einheiten; es können zum Preis von 2 GE maximal 1000 Teile E1 zugekauft werden
- es soll mit einem LP-Modell das gewinnmaximale Produktionsprogramm bestimmt werden



	P1	P2
Absatzhöchstmenge	110	150
Absatzmindestmenge	80	90
Deckungsbeitrag	13	30
Endmontage (ZE)	4	3

Entscheidungsvariablen

- xp1, xp2 Produktionsmengen von P1, P2 (ME)
- xb1, xb2, xb3 Produktionsmengen von B1, B2, B3 (ME)
- xe1 Fremdbezugsmenge von Teil E1 (ME)

Zielfunktion:

maximiere $13 xp1 + 30 xp2 - 2 xe1$

Restriktionen:

- Verkauf: $80 \leq xp1 \leq 110, 90 \leq xp2 \leq 150$
- Endmontage $4 xp1 + 3 xp2 \leq 700$
- Vorfertigung $2 xb1 + 2 xb2 + 3 xb3 \leq 2400$
- Fremdbezug $0 \leq xe1 \leq 1000$
- Materialbilanzen $xb1 = xp1 + xp2, xb2 = 2 xp2, xb3 = 2xb2 + xb1$
- Zukaufslimitierung $3 xb1 + 2 xb2 + xb3 \leq 600 + xe1$
- Nichtnegativität $xb1, xb2, xb3 \geq 0$

Tableaudarstellung des LP-Modells

Namen	xp1	xp2	xb1	xb2	xb3	xe1	Typ	RHS
Zielfunktion	13	30				-2		
Endmontage	4	3					\leq	700
Vorfertigung			2	2	3		\leq	2400
Bilanz1	-1	-1	1				$=$	0
Bilanz2		-2		1			$=$	0
Bilanz3			-1	-2	1		$=$	0
Zukauf			3	2	1	-1	\leq	600
Untergrenze	80	90	0	0	0	0		
Obergrenze	110	150	∞	∞	∞	1000		

- Opt. LP-Lösung: ZF-Wert 2250, xp1 = 102, xp2 = 90, xb1 = 192, xb2 = 180, xb3 = 552, xe1 = 888, Endmontage: 678 ZE, Vorfertigung: 2400 ZE
- MPS-Format: internationales Standardformat für LP- und MIP-Modelle zur Eingabe in Optimierungssoftware
 - Speicherung der Modelldaten in einer sequentiellen Datei
 - Namen (max 8. Zeichen) für Variablen, Restriktionen, Schranken, RHS
 - rigides Format: Reihenfolge der Sektionen: Name, Rows, Columns, Rhs, Ranges, Bounds
 - MPS-Dateien werden durch ein Modellgenerator (Computerprogramm) bzw. durch eine Modellierungssprache generiert

Beispiel Margarineherstellung

● Problemstellung

- Margarine wird hergestellt aus Ölen VEG1 und VEG2 und OIL1, OIL2 und OIL3
- im Monat können maximal 200 Tonnen von VEG1 und VEG2 und 250 Tonnen von OIL1, OIL2, OIL3 hergestellt werden
- der Härtegrad des Endproduktes muß zwischen den Werten 3 und 6 liegen
- dieser Wert wird als Linearkombination der Härtegrade der Komponenten berechnet
- der Verkaufspreis des Produktes beträgt 150 DM pro Tonne
- der Gewinn soll maximiert werden
- die Kosten (€ / t) und Härtegrade der Rohölkomponenten sind:

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3
Kosten (€/t)	110	120	130	110	115
Härtegrad	8,8	6,1	2	4,2	5

● Modellformulierung

- Entscheidungsvariablen: x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 (Ölproduktionsmengen), y (Produktionsmenge)
- Zielfunktion: $\text{Max } z = -110x_1 - 120x_2 - 130x_3 - 110x_4 - 115x_5 + 150y$
- Restriktionen:

Härtung $8,8x_1 + 6,1x_2 + 2x_3 + 4,2x_4 + 5x_5 - 6y \leq 0$, $8,8x_1 + 6,1x_2 + 2x_3 + 4,2x_4 + 5x_5 - 3y \geq 0$

Bilanz $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 - y = 0$

Kapazitäten $x_1 + x_2 \leq 200$

$x_3 + x_4 + x_5 \leq 250$

Nichtneg. $x_1, x_2, x_3,$
 $x_4, x_5, y \geq 0$

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3	PROD		RHS
	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	y		
PROFIT	-110	-120	-130	-110	-115	150		
KAVEG	1	1					\leq	200
KAOIL			1	1	1		\leq	250
UBHAR	8,8	6,1	2,0	4,2	5,0	-6,0	\leq	
LOHAR	8,8	6,1	2,0	4,2	5,0	-3,0	\geq	
BILANZ	1	1	1	1	1	-1	$=$	

Mehrperiodische LP-Modelle

- Bisher bezogen sich Entscheidungsvariablen immer auf einen Zeitabschnitt
- mehrperiodische Planung liegt vor, wenn der Planungshorizont in mehrere Planperioden unterteilt wird
- rollende Planung umfasst ein Planfenster aus k Perioden; in Periode t wird für die nächsten k Perioden geplant:

t	t+1	t+2	t+k
---	-----	-----	------	-----

t+1	t+2	t+3	t+k+1
-----	-----	-----	------	-------

- Dabei müssen auch Bestände berücksichtigt werden, die als Entscheidungsvariablen definiert werden und in Bilanzgleichungen eingehen
- Beispiel eines Produktes, z.B. Geld auf einem Girokonto
 - t Periodenindex
 - x_t Produktionsmenge (Zugang) des Produktes in Periode t
 - I_t Lagerbestand des Produktes am Ende von Periode t (Kontostand)
 - a_t Abgang (z.B. Verkauf, Überweisung) des Produktes aus dem Lager in Periode t
 - Bilanzgleichung: $I_t = I_{t-1} + x_t - a_t$, wobei $t = 1, \dots, k$
 - Für $t = 1$ ist I_0 keine Entscheidungsvariable sondern eine Konstante: der vorhandene Anfangsbestand im Lager (Anfangskontostand)
 - Im Girokonto-Beispiel kann I_t auch negativ werden, d.h. eine *freie Variable* sein

Mehrperiodisches Gürtelbeispiel - Aufgabe

- Das Gürtelbeispiel soll auf zwei Perioden erweitert werden
 - Zu Beginn der ersten Periode sind jeweils 100 Stück vom Gürtel A und Gürtel B im Lager. Am Ende der zweiten Periode sollen ebenfalls 100 Stück jeweils von beiden Sorten im Lager vorhanden sein..
 - In der ersten Periode kann auch für die darauf folgende Periode produziert werden; es fallen dann Lagerhaltungskosten in Höhe von 20 Cent pro Gürtel und Periode an.
 - Die Restriktionen für Gürtelschnallen, Lederlieferungen und Maschinenkapazitäten bleiben im betrachteten Zeithorizont unverändert und gelten jeweils pro Periode.
 - Die Deckungsbeiträge sind wie folgt gegeben:
Periode 1: Gürtel A € 2,0, Gürtel B € 1,5, Periode 2: Gürtel A € 3,0, Gürtel B € 1,5
 - Die Absatzobergrenzen sind

	Gürtel A	Gürtel B
Periode 1	400	400
Periode 2	700	300

- Welche Entscheidungsvariablen werden benötigt?
 - pa_1, pb_1, pa_2, pb_2 sind die zu produzierten Mengen von A, B in Periode 1 und 2
 - la_1, lb_1, la_2, lb_2 sind die Lagerbestände von A, B am Ende von Periode 1 und 2
 - va_1, vb_1, va_2, vb_2 sind die verkauften Mengen von A, B in Periode 1 und 2
- Welche Restriktionen sind zusätzlich zu den Zeit und Kapazitätsrestriktionen erforderlich?
 - Bilanzgleichungen für A: $la_t = la_{t-1} + pa_t - va_t, t = 1, 2$
 - Bilanzgleichungen für B: $lb_t = lb_{t-1} + pb_t - vb_t, t = 1, 2$

Gürtelbeispiel 2-periodisch

- ClipMOPS Tableauformat

Guertel MP	pa1	pb1	va1	vb1	la1	lb1	pa2	pb2	va2	vb2	la2	lb2	TYP	RHS
Max			2	1,5	-0,2	-0,2			3	1,5				
LB											100	100		
UB	400	700	400	400	INF	INF	400	700	700	300	100	100		
TYP	CON	CON	CON	CON	CON	CON	CON	CON	CON	CON	CON	CON		
Leder1	1	1											<=	800
Zeit1	2	1											<=	1000
Bila1	1		-1			-1							=	-100
Bilb1		1		-1		-1							=	-100
Leder2							1	1					<=	800
Zeit2							2	1					<=	1000
Bila2					1		1		-1		-1		=	0
bilb2						1		1		-1		-1	=	0
Activity	350,00	300,00	0,00	400,00	450,00	0,00	350,00	300,00	700,00	200,00	100,00	100,00		2910,00

- Lösen Sie das Modell in ClipMOPS mit der Funktion „extended Output“ und interpretieren Sie die Resultate!
- Welche Möglichkeiten gibt es den Gewinn zu steigern?

ClipMOPS-Modell versus AMPL

- das Tableau-Format ist nicht für größere LP / IP-Modelle geeignet
- Modellierungssysteme wie z.B. AMPL unterstützen diese Aufgabe viel besser
- In AMPL werden Modell und Daten getrennt in zwei Dateien (.mod und .dat) gespeichert
- Beispiel einer Modell-Datei

```
set P;  
param a {j in P};  
param b;  
param c {j in P};  
param u {j in P};  
var X {j in P};  
maximize profit: sum {j in P} c[j] * X[j];  
subject to Time: sum {j in P} (1/a[j]) * X[j] <= b;  
subject to Limit {j in P}: 0 <= X[j] <= u[j];
```

- Beispiel einer möglichen Daten-Datei

```
set P := bands coils;  
param:      a      c      u :=  
  bands    200    25    6000  
  coils    140    30    4000 ;  
param b := 40;
```

- Aus Modell und Daten wird die zugehörige Modell-Instanz im Hauptspeicher generiert und z.B. an den MOPS-Optimierer übergeben (⇒ MOPS-Studio, späteres Kapitel)

Aufgaben zu Kapitel 2

1. Das Unternehmen hat eine zweite Produktionslinie für Gürtel eingerichtet. Diese Linie braucht zur Herstellung von B-Gürteln nur 0,8 Zeiteinheiten (ZE). Für die Erstellung von A-Gürteln wird weiterhin 2 ZE gebraucht. Die Komponenten Leder und Gürtelschnallen können beliebig zwischen beiden Produktionslinien verteilt werden. Die Ressource Zeit ist allerdings maschinenbedingt nicht übertragbar. Stellen Sie ein LP-Modell zur Bestimmung der optimalen Produktionsmengen pro Linie und Produkt auf. Die Deckungsbeiträge bleiben gleich.
2. Im Margarine-Beispiel wurden die Anteile der Ölproduktionsmengen x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 als absolute Größen definiert. Angenommen die Produktionsmenge p ist fest vorgegeben statt eine Variable (y) zu sein. Die Aufgabe besteht nun darin, die optimalen Kompositionsanteile zu bestimmen, wobei die Kompositionsanteile als prozentuale Werte definiert werden, d.h. $\sum x_i = 1$. Die Härtegrade werden ebenfalls als prozentuale Werte definiert.
3. Stellen Sie ein mehrperiodisches LP-Modell zur Margarineproduktion mit mehreren Margarinesorten auf, wobei der Produktionsplan gegeben ist. Die Rohwaren für die Öle werden eingekauft und beeinflussen somit die Margarine-Kompositionen.