

Prof. V. Steiner / A. Pape

Professur für Empirische Wirtschaftsforschung und Wirtschaftspolitik

Finanz- und Wirtschaftspolitik: Ausgewählte Fragestellungen (WS 2019/20)

Übergeordnetes Thema der Lehrveranstaltung ist „Effizienz und Umverteilung im Sozialstaat“. Die zentralen wirtschaftspolitischen Konzepte der ökonomischen Effizienz und Verteilungsgerechtigkeit werden anhand ausgewählter aktueller Themen veranschaulicht.

1. Einleitung: Effizienz und Umverteilung im Sozialstaat
2. Einkommens- und Vermögensverteilung: Messkonzepte und Empirie
3. Umverteilung durch das Steuer-/Transfersystem
4. Umweltsteuern
5. Familienpolitik
6. Mindestlöhne, Lohnsubventionen und Grundsicherung
7. Effizienz-orientierte Begründung der Sozialversicherung
8. Anreiz- und Verteilungswirkungen der Rentenversicherung

In der Vorlesung werden methodische und empirische Grundlagen zu den einzelnen Themen dargestellt, die in der Übung anhand von Anwendungsbeispielen vertieft werden.

Die Prüfungsleistung besteht aus einer zweistündigen Klausur am Ende des Semesters. Studierende können auf freiwilliger Basis durch ein Referat von ca. 20 Minuten Bonuspunkte erwerben, die in die Endnote mit bis zu 20 Punkten eingehen. Die Referatsthemen werden in der ersten Übung verteilt.

Vorausgesetzt werden Grundkenntnisse in VWL sowie Statistik/Ökonometrie.

Termine:

Vorlesung: Mittwoch, 10 - 12, Henry-Ford-Bau, Hörsaal B

Übung: Donnerstag, 10 – 12, Garystraße 21, Hörsaal 108

Literatur für Referatsthemen:

1. Bauernschuster, S., & Schlotter, M. (2015). *Public child care and mothers' labor supply—Evidence from two quasi-experiments*. *Journal of Public Economics*, 123, 1-16. (**Mustervortrag durch A. Pape**)
2. Goebel, J., M. Grabka, C. Schröder (2018): Einkommensverteilung in Deutschland: Realeinkommen sind seit 1991 gestiegen, aber mehr Menschen beziehen Niedrigeinkommen. DIW Wochenbericht 21/2018, 449-458.
Deutsche Bundesbank (2019): Vermögen und Finanzen privater Haushalte in Deutschland. Ergebnisse der Vermögensbefragung 2017. Monatsbericht April/1019: 13-44.
3. Verbist, G., F. Figar (2014): The Redistributive Effect and Progressivity of Taxes Revisited: An International Comparison across the European Union. *FinanzArchiv / Public Finance Analysis* 70/3, 405–429.
Bach, S. (2013): Kirchhof oder Hollande: Wie hoch soll der Spitzensteuersatz in Deutschland sein? *Viertelsjahreshefte zur Wirtschaftsforschung* 82/1, 77-99.
4. Gouldner, L. H. (2013): Climate change policy's interactions with the tax system. *Energy Economics* 40: S3-S11.
Jacobs, L. L. Quark: Das Ende der Dieselsubvention: Verteilungseffekte einer CO2-basierten Energiesteuerreform. *Wirtschaftsdienst* 2018/8, 578-586.
5. Kluge, J., & Tamm, M. (2013). Parental leave regulations, mothers' labor force attachment and fathers' childcare involvement: evidence from a natural experiment. *Journal of Population Economics*, 26(3), 983-1005.
Gambaro, L., Marcus, J., & Peter, F. (2019). School entry, afternoon care, and mothers' labour supply. *Empirical Economics*, 57(3), 769-803.
6. Schmitz, S. (2019): The effects of Germany's new minimum wage on employment and welfare dependency. *German Economic Review* 20/3: 330-355.
Jessen, R., D. Rostam-Afschar, V. Steiner (2017): Getting the Poor to Work. Three welfare improving reforms for a busy Germany. *Finanzarchiv – Public Finance Analysis*, 73, 1-41.
7. Buchholz, W. (2005): A Note on Financing Health-Care Reform: Some Simple Arguments Concerning Marginal Tax Burden, *FinanzArchiv* 61: 438-446.
Kifmann, M. et al. (2014): Gesundheitsfonds und einkommensunabhängige Zusatzbeiträge mit Sozialausgleich: Chance vergeben. *Wirtschaftsdienst* 94/8: 535-552.
8. Lüthen, H. (2016): Rates of return and early retirement disincentives – evidence from a German pension reform. *German Economic Review* 17/2, May 2016, 206-233.
Bönke, T., D. Kemptner, H. Lüthen (2018): Wege zur Stabilisierung des Rentensystems: Abschläge auf die Frührente sind besser als Nullrunden. *DIW Wochenbericht* 8/2018, 126-133.