

## Fachbereich Wirtschaftswissenschaft

### **Gesamtauswertung der Lehrevaluation**

Insgesamt gingen **122** Lehrveranstaltungen mit **3531** Fragebögen in die Gesamtauswertung ein.

Die folgende zusammenfassende Auswertung bezieht sich auf:

**14** Vorlesungen mit **912** Fragebögen aus dem Bachelorstudiengang

**64** Übungen mit **1735** Fragebögen aus dem Bachelorstudiengang

**16** Lehrveranstaltungen mit höchstens 20 Teilnehmer/innen mit **165** Fragebögen aus dem Masterstudiengang

**28** Lehrveranstaltungen mit mehr als 20 Teilnehmer/innen mit **719** Fragebögen aus dem Masterstudiengang

Vergleich der Profile von allen **Vorlesungen im Bachelorstudiengang** im SoSe 2019 und im WS 2018/19. Die Auswertung basiert auf **912** Fragebögen im SoSe 2019 und **425** Fragebögen im WS 2018/19

	1	2	3	4	5	SoSe 2019	WS 2018/19
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.88	1.64
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.77	1.52
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.84	1.57
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.93	1.65
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.67	1.57
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.82	1.75
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						2.43	1.77
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.80	1.69
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.53	1.45
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.59	1.41
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						2.11	1.69
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						2.19	2.13
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.57	1.57
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						2.49	2.10

Vergleich der Profile von allen **Übungen im Bachelorstudiengang** im SoSe 2019 und im WS 2018/19. Die Auswertung basiert auf **1735** Fragebögen im SoSe 2019 und **2542** Fragebögen im WS 2018/19

	1	2	3	4	5	SoSe 2019	WS 2018/19
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.68	1.70
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.58	1.63
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.62	1.64
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.65	1.84
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.59	1.64
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.72	1.72
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						1.91	1.97
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.70	1.71
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.46	1.51
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.39	1.56
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						1.61	1.91
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						1.99	2.14
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.57	1.60
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						2.20	2.22

Vergleich der Profile von **Veranstaltungen im Masterstudiengang** mit höchstens 20 Teilnehmer/innen im SoSe 2019 und im WS 2018/19. Die Auswertung basiert auf **165** Fragebögen im SoSe 2019 und **408** Fragebögen im WS 2018/19

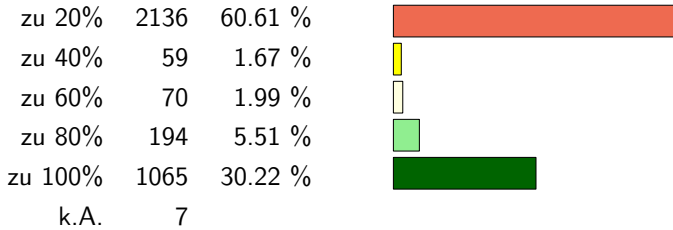
	1	2	3	4	5	SoSe 2019	WS 2018/19
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.33	1.82
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.27	1.74
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.33	1.85
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.38	1.94
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.33	1.64
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.32	1.83
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						1.45	1.89
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.36	1.78
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.30	1.50
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.22	1.53
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						1.42	1.78
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						1.61	2.09
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.35	1.78
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						1.74	2.27

Vergleich der Profile von **Veranstaltungen im Masterstudiengang** mit mehr als 20 Teilnehmer/innen im SoSe 2019 und im WS 2018/19. Die Auswertung basiert auf **719** Fragebögen im SoSe 2019 und **894** Fragebögen im WS 2018/19

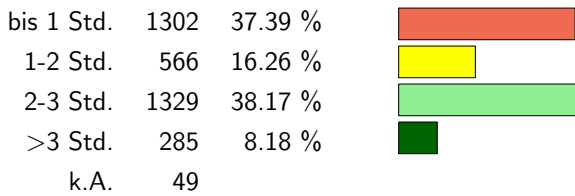
	1	2	3	4	5	SoSe 2019	WS 2018/19
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.75	1.61
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.69	1.54
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.75	1.54
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.80	1.63
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.51	1.53
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.80	1.69
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						2.14	1.86
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.86	1.56
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.58	1.49
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.48	1.42
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						1.81	1.66
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						2.08	2.01
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.78	1.52
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						2.18	2.08

**Auswertung der Zusatzfragen Nr. 15 bis 19**

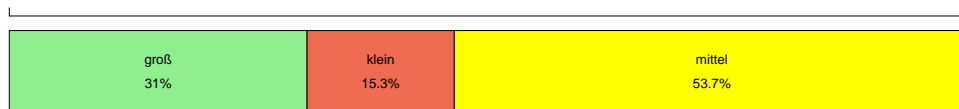
**15. Besuch der Lehrveranstaltungen.**



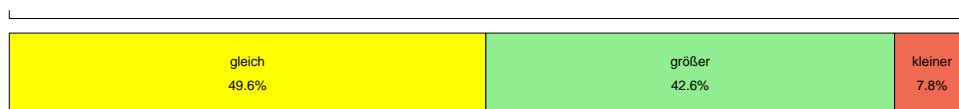
**16. Vor- und Nachbereitung der einzelnen Termine im Durchschnitt.**



17. Interesse vor Besuch der LV | groß 1090 | mittel 1886 | klein 539 | k.A. 16



18. Interesse nach Besuch der LV | größer 1494 | gleich 1742 | kleiner 274 | k.A. 21



19. Intellektuelles Niveau der LV | überfordernd 733 | gerade richtig 2626 | zu niedrig 68 | k.A. 104



21. Weiterempfehlung der LV | uneingeschränkt 2383 | mit Einschränkungen 993 | nicht 94 | k.A. 61

