

## Fachbereich Wirtschaftswissenschaft

### **Gesamtauswertung der Lehrevaluation**

Insgesamt gingen **100** Lehrveranstaltungen mit **2272** Fragebögen in die Gesamtauswertung ein.

Die folgende zusammenfassende Auswertung bezieht sich auf:

**16** Vorlesungen mit **584** Fragebögen aus dem Bachelorstudiengang

**46** Übungen mit **1207** Fragebögen aus dem Bachelorstudiengang

**24** Lehrveranstaltungen mit höchstens 20 Teilnehmer/innen mit **229** Fragebögen aus dem Masterstudiengang

**14** Lehrveranstaltungen mit mehr als 20 Teilnehmer/innen mit **252** Fragebögen aus dem Masterstudiengang

Vergleich der Profile von allen **Vorlesungen im Bachelorstudiengang** im SS 2022 und im WS 2019/20. Die Auswertung basiert auf **584** Fragebögen im SS 2022 und **1230** Fragebögen im WS 2019/20

	1	2	3	4	5	SS 2022	WS 2019/20
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.67	1.75
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.60	1.64
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.67	1.68
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.84	1.91
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.57	1.64
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.87	1.76
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						2.20	2.14
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.73	1.77
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.48	1.51
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.48	1.51
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						2.22	1.92
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						2.29	2.08
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.71	1.61
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						2.44	2.35

Vergleich der Profile von allen **Übungen im Bachelorstudiengang** im SS 2022 und im WS 2019/20. Die Auswertung basiert auf **1207** Fragebögen im SS 2022 und **2893** Fragebögen im WS 2019/20

	1	2	3	4	5	SS 2022	WS 2019/20
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.64	1.56
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.52	1.47
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.62	1.50
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.60	1.54
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.55	1.55
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.72	1.59
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						1.96	1.78
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.69	1.57
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.40	1.38
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.34	1.36
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						1.78	1.56
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						2.23	1.96
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.67	1.57
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						2.25	2.14

Vergleich der Profile von **Veranstaltungen im Masterstudiengang** mit höchstens 20 Teilnehmer/innen im SS 2022 und im WS 2019/20. Die Auswertung basiert auf **229** Fragebögen im SS 2022 und **239** Fragebögen im WS 2019/20

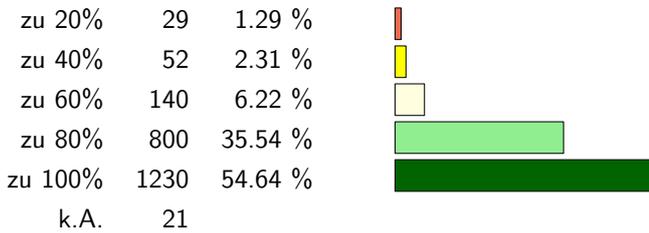
	1	2	3	4	5	SS 2022	WS 2019/20
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.42	1.48
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.34	1.43
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.42	1.41
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.40	1.44
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.27	1.25
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.41	1.48
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						1.76	1.73
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.50	1.49
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.27	1.42
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.13	1.21
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						1.38	1.49
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						1.52	1.64
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.29	1.37
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						1.84	1.69

Vergleich der Profile von **Veranstaltungen im Masterstudiengang** mit mehr als 20 Teilnehmer/innen im SS 2022 und im WS 2019/20. Die Auswertung basiert auf **252** Fragebögen im SS 2022 und **1077** Fragebögen im WS 2019/20

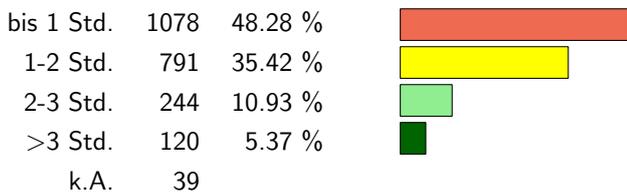
	1	2	3	4	5	SS 2022	WS 2019/20
Die Lernziele wurden zu Beginn der LV klar dargelegt.						1.67	1.76
Die dargelegten Lernziele wurden konsequent verfolgt.						1.60	1.72
Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.						1.66	1.79
Der/die Lehrende erklärt verständlich.						1.67	1.82
Die Lerninhalte sind theoretisch-konzeptionell fundiert.						1.46	1.54
Der Anwendungsbezug der Lehrinhalte wurde veranschaulicht.						1.73	1.83
Die Anford. in Bezug auf Prüfungsleistungen waren klar.						1.92	2.09
Das ausgegebene Material (Reader, Skripte) ist hilfreich.						1.63	1.73
Der Medieneinsatz ist angemessen.						1.41	1.58
Der/die Lehrende ist engagiert.						1.36	1.48
Der/die Lehrende fördert die Interaktion.						1.77	1.76
Förderung der Motivation der Studierenden über LV hinaus.						2.10	2.06
Die LV hat das Wissen der Studierenden vergrößert.						1.70	1.75
Die LV hat die Fähigkeiten der Studierenden erweitert.						2.11	2.09

**Auswertung der Zusatzfragen Nr. 15 bis 19**

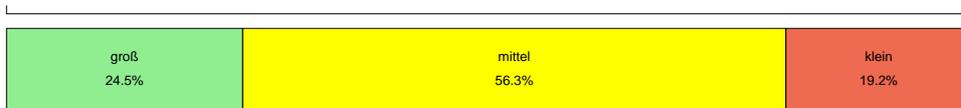
15. Besuch der Lehrveranstaltungen.



16. Vor- und Nachbereitung der einzelnen Termine im Durchschnitt.



17. Interesse vor Besuch der LV | groß 551 | mittel 1267 | klein 433 | k.A. 21



18. Interesse nach Besuch der LV | größer 943 | gleich 1151 | kleiner 157 | k.A. 21



19. Intellektuelles Niveau der LV | überfordernd 383 | gerade richtig 1802 | zu niedrig 41 | k.A. 46



21. Weiterempfehlung der LV | uneingeschränkt 1494 | mit Einschränkungen 689 | nicht 49 | k.A. 40

